Архив УНКВД при СМ УССР
по Харьковской области
Арх. № 019109

СЕКРЕТНО

# Министерство Государственной Безопасности СССР

## Центральный архив

Государственный архив Харьковской обл.
Ф. № Р6452 Опис № 3 Дело № 1494

## ОБЩИЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД

УЧТЕНО в 1962 г.

**ДЕЛО** по обвинению

Цезарского-Жижко
Якова Василевича

3145 Н60

28/X 11664

начато: 7 января 1932 г.
окончено: 10 марта 1932 г.
на 175 лист.

# АРХ. № 211098

Количество томов „—", том „2"

УНКВД Харьковской обл.
(наименование органа, в производстве которого находилось дело)

АРХИВ МГБ СССР
по Харьковской области
Арх. № 019109

ПО ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНО В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МГБ СССР

1029

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Ф. № Р6452 Опис № 3 Дело № 1494

АРХІВ №

У. С. Р. Р.

ДЕРЖАВНЕ ПОЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

Том №2

ЗАИНВЕНТАРИЗОВАНО в 1941 г.

# СПРАВА

№ 4817

По обвин.

Речеві докази №

ПОЧАТО

СКІНЧЕНО

НА АРК

Здано в архів

дня 19

за №

Ф. № 24/УСО

~~195~~ 1

# Протокол допроса обвиняемого

1933 г. января месяца „7" дня, Уполномоченный ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковск Обл. Отдела ГПУ УССР Бубнов допросил в качестве обвиняемого гр. Брусенца П. Г., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец Петр Григорьевич
2. Возраст 1899
3. Место рождения г. Берислав б. Херсонск. губ.
4. Социальное положение служащий
5. Имущественное положение —
6. Гражданство УССР
7. Образование высшее
8. Национальность украинец
9. Семейное положение женат
10. Категория воинского учета Харьк. воен. через 3 р. милиции катег. 24/37
11. Профессия агроном
12. Место службы и должность или род занятий Облтрест „Скотовод" инспектор — агроном
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием в 1931 г. за плохой посев и зажим рабочкома Лозовск. нарсудом оправдан
14. Партийная принадлежность б/п.
15. Состоит ли в Профсоюзе РЖС с 1924 г.
16. Точный адрес Купеческий спуск № 2
17. Социальное и политическое прошлое из мещан

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Раскаиваясь в совершенных мною преступлениях перед Советской властью, я хочу настоящим своим правдивым и искренним показанием, хотя бы частично искупить свою большую вину и прошу в дальнейшем

П. Брусенец

П. Брусенец

дать мне возможность более полно ее искупить своей работой на пользу и укрепление Соввласти. На путь политических преступлений против Советской власти я стал в 1930 году, когда был завербован агрономами Козырько и Кручей в контр-революционную организацию. Произошло это следующим образом:

Работая агрономом V участка совхоза „Коммунист" находящагося в то время в введении Семеноводтреста я познакомился со своим сослуживцем агрономом смежного с моим III участка гр. Козырько, с которым часто сталкивался по делам службы. Вскоре служебные наши отношения перешли в приятельские и мы вели часто разговоры далеко не служебного характера. Одной из основных тем моих разговоров с Козырько было обсуждение текущих политических моментов и политики проводимой Соввластью на селе.

Критика проводимых на селе мероприятий как-то: раскулачивание, хлебозаготовка, организация колхозов и т.д. велась нами в антисоветском разрезе. С разговоров антисоветских перешли к разговорам более конкретным - контр-революционным, которые заключались в необходимости принятия активных мер против проводим

Зак. № 4449. 10.000

196

Ф. № 24/УСО

2

# Протокол допроса обвиняемого

193 г. месяца „ “ дня, Уполномоченный

Рай(Гор)Отделения Обл. Отдела ГПУ УССР

допросил в качестве обвиняемого гр.

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусеиц Н.Т.
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий

Продолжение

13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Совластью на селе мероприятий. Эти разговоры относятся уже к осени 1930 года, когда я при содействии Козырько познакомился и близко сошелся с агрономом IV участка совхоза - Кручей, который вел такого же рода разго-

Брусеиц

Брусеиц

воры, но в еще более открытой и острой форме. По поводу политики ЦК партии в отношении правых и левых уклонистов, Круча заявлял, что „центристы обкрадывают левых и обворовывают правых, а сами свой линии не имеют." Иногда сходились я, Козырько и Круча и все вместе обсуждали указанные выше вопросы, при чем пришли к одному мнению, что только наличие крупных советских хозяйств — Совхозов, дает возможность Советской власти провести быстрыми темпами раскулачивание и использовать освобождавшуюся землю. Осенью 1930 года я, Козырько и Круча обедали на вокзале ст. Лозовой и в процессе обсуждения производственных заданий по участкам совхоза договорились о том, чтобы хозяйство совхоза нужно вести таким образом, чтобы доказать невыгодность организации крупных совхозов. Инициатором этого предложение которое было нами принято — являлся Круча. Таким образом я принял установку Кручи в отношении введения хозяйства в Совхозе вредительским образом, поддержанную Козырько — вошел в контрреволюционную вредительскую организацию существовавшую в Совхозе „Коммунист" о которой я догадывался уже ранее из разговоров с Козырько.

Зак. № 4449. 10.000

А. Круча

Ф. № 24/УСО

197/3

# Протокол допроса обвиняемого

193.....г. .....месяца „.....“ дня, Уполномоченный .....

.....Рай(Гор)Отделения.....Обл. Отдела ГПУ УССР

.....допросил в качестве обвиняемого гр. .....

....., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец П. Т.
2. Возраст .....
3. Место рождения .....
4. Социальное положение .....
5. Имущественное положение .....
6. Гражданство .....
7. Образование .....
8. Национальность .....
9. Семейное положение .....
10. Категория воинского учета .....
11. Профессия .....
12. Место службы и должность или род занятий .....

Продолжение

13. Сведения о судимости и нахождении под следствием .....
14. Партийная принадлежность .....
15. Состоит ли в Профсоюзе .....
16. Точный адрес .....
17. Социальное и политическое прошлое .....

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Несколько позже в том же 1930 году, я от Козырько и Кручи узнал что агрономы IV участка Козлов и III участка Сандригайло также входят в К.р. организацию. В этом я также убедился из докладов этих агрономов сделанных

Я Брусенец

Я Брусенец

на административно-техническом совещании совхоза о проведенной ими осенней посевной компании. Из проведенного посева мне как посвященному в дела организации было понятно, что в своей работе они руководствовались принятой установкой — доказать невыгодность ведения крупного хозяйства, так как посев произвели недоброкачественный — по неподготовленной почве — с заведомо известными неудовлетворительными результатами посева. По этому вопросу — вредительских актов проведенных организацией в лице отдельных членов ее я укажу ниже. Таким образом организация состояла из следующих лиц об участии которых мне было известно как со слов Козырько и Круги, так и из бесед и разговоров с этими лицами: Козырько, Круга, я-Брусенец, Сандригайло и Козлов. Единую линию с организацией в практической работе проводил ст. агроном совхоза Борисенко, но я лично об его участии в организации не знал, ~~и от других членов организации не слыхал. Должен оговориться что вспоминаю такой случай~~. Хотя однажды в разговоре слышал от Козырько такое замечание, сделанное им по поводу проведенных Борисенко на I участке озимых посевов: „что

Зачеркнутому после слов „не знал" до слов „хотя однажды"... верить и не читать. Ю. Бур

Зак. № 4449. 10.000

этот (Борисенко) перещеголял всех"
подразумевая при этом качество сде-
ланных Борисенко посевов. По совхозу
в к.р. группе руководящую роль иг-
рал Козырько и связь с Укрсеменовод
трестом, в ведении которого до весны
1931 года находился совхоз „Коммунист",
осуществлялась, как я заключил из раз-
говоров и отзывов Козырько и Сандригайло,
инспектором треста Петиковым. О
связи Петикова с нашей группой я
заключил еще из следующего факта:
- в октябре м-це 1930 года на техни-
ческом совещании Борисенко вне-
предложение сеять помидоры на
весьма значительной площади
(300 или 500 га) рядовой сеялкой,
в то время когда помидоры садят-
ся только рассадой, и это ~~пред~~ пред-
ложение было поддержано Пети-
ковыми и агрономом-интенсивни-
ком Федоренко - родственник Бори-
сенко б. попом. Предложение не
было проведено в связи с переходом
совхоза в систему скотовода. На
совещании были также Козырько,
Сандригайло, Круча, Козлов и Я.

Я Круча

Я Круча

Политической установкой в работе нашей к.р. группы, членов которой я перечислил выше, была на данном этапе борьба с Советской властью путем подрыва проводимых на селе мероприятий, с целью изменения политики по крестьянскому вопросу и земле, т.е. за кулацкое хозяйство и против индустриализации в сельском хозяйстве, с возстановлением в конечном счете буржуазно-капиталистической системы управления.

Вскоре после моего вхождения в группу я уехал в октябре 1930 года в отпуск возвратился в конце ноября и в начале декабря был командирован в Масловский институт на курсы по переквалификации, где пробыл до марта м-ца 1931 года.

Вместе со мной на курсах был Сандригайло, который проводил агитацию против хлебозаготок и проводимых на селе мероприятий. Сандригайло настолько открыто проводил среди курсантов института агитацию, что это было замечено и пресечено самими же курсантами, которые сделали ему предупреждение.

По приезде с курсов я приступил к своей работе на V участке.

Через несколько дней по моем

П. Бруни

приезде я был судим Лозовским нарсудом за плохо проведенный осенний посев и зажим рабочего комитета.

Хотя по суду я был оправдан, и защищал меня на суде зам. директора Совхоза Чебукин, однако, должен сказать, что плохое проведение посева было одним из вредительских актов, которые я провел как член К.р. организации в совхозе. К этому же времени совхоз перешел уже в введение „Скотовода", и связь к.р. группы с Украинским об'единением осуществлялась через зам. уполномоченного об'единения Скотовод на Украине Кузнецова Дмитрия Ивановича.

О вхождении последнего в к.р. группу я заключил со слов Козырько, который отзывался о нем, как о своем человеке и при его посещениях Совхоза поддерживал с ним теснейшую связь. При проведении в 1931 году весеннего и осеннего посевов группой был проведен ряд вредительских актов, о которых я укажу в дальнейшем. Много лично вредительство было совершено лишь при весеннем посеве 1931 г.

Я. Брузин

а именно: редкий посев ячменя (260 га) и посев вика-овса по засоренной овсюгом земле (240 га). По проведенной в 1931 году вредительской работе члены группы получали установки от Козырько в разрезе планов с заведомо неверными указаниями в части техники выполнения — уменьшение процента овса в вико-смеси, боронование в один след вместо 2-х — зяби, мелкая заделка семян при посеве под букер и, наконец, вспашка зяби — мельче установленной ~~гр~~ глубины. Кузнецов довольно часто наезжал в Совхоз — должен был видеть качество проведенной работы, однако, никаких замечаний от него не было.

В декабре м-це 1931 года, я снова был командирован в Масловский институт заканчивать курсы, в это же время в Москву на курсы поехал Козырько и Сандригайло, который после инцидентов с курсантами Масловского и-та в отношении его к.р. агитации, решил туда больше не ездить.

По приезде с курсов в марте м-це 1932 года [illegible] через [illegible] дня был [illegible] в Украинскую к-ру „Скотовода

для работы. Отозван я был при содействии Кузнецова, которому раньше говорил о своем желании уйти из совхоза. В Харькове я был назначен на должность инспектора-агронома, при организации областного треста „Скотовод" я также был оставлен в должности агронома. Связь с совхозом „Коммунист" я поддерживал наездами за время с мая по декабрь 1932 года я был там 6 раз. Совхоз „Коммунист" я ездил, как по домашним делам, так и по служебным поручениям и использовывал свои поездки для связи с к.р. группой. Работая в Украинской к-ре, я путем бесед и разговоров выяснил что агроном инспектор Светличный Василий Степанович является членом к.р. группы, имел связь с Козловым и Крусей по совхозу и лично его работы совпадала с практической работой к.р. группы, т.е. была вредительской. При переходе в областной трест Светличный был назначен зам. директора треста и я Кузнецовым и Светлич-

ным использовывался для связи с совхозом Коммунист или вернее с группой через Козырько. При поездке в Совхоз в конце мая или начале июня 1932 я получил от Кузнецова и Светличного или вернее от Светличного в присутствии Кузнецова поручение передать Козырько устно, чтобы он выпас (стравил) посев ржи скотом (1.500 га), в то же время за 2-3 дня до моей поездки было дано письменное распоряжение - циркулярное для всех совхозов обратного порядка. При поезде в совхоз в августе м-це 1932 г. я от Светличного получил поручение устное к Козырько - сдать пшеницу в хлебоздачу с неполным обезпечением семенами, в результате на посев остался плохого качества материал и в количестве не обезпечивающем [illegible].

Во время своих посещений совхоза я вел с Козырько разговоры о деятельности группы и он рассказывал мне, что [illegible] а хороши, особенно на IV участке - Кручи, который с прорывов не выходил. Интересовался Кузнецо[illegible] и Светличным в смысле прочности

их положения и высказывал желание с Совхоза уйти. Кто кроме Кузнецова и Светличного состоял в к. р. организации я не знаю, по отношению к работе и высказываемому мнению, и также обращ[illegible] посетителями выделялся механизатор треста Авраменко-соученик Светличного, который с [illegible] ним дружил.

О связях организации в Москве [illegible] ничего не [illegible] но, припоминаю, что в 1931 году в авгу[illegible] (приблизительно) м-це Совхоз посет[illegible] Зам. управляющего Союзскатоводобъединения (в Москве) по кормодобыванию - профессор Крамаренко, о котором очень хорошо отзывался Козырько и будучи в Москве на курсах он вместе с Крамаренко и по его приглашению объезжал продолжительное время Волжские совхозы. Имел ли Крамаренко какое-либо отношение к орга[illegible]ации я не знаю.

[illegible]

Я лично вербовкой людей в группу не занимался, [illegible] как по Совхозу большинство [illegible] мов на участках состоит в организации, а низовых работников участка я боялся вербовать, так как это могло получить огласку. В части своих показаний о Круче, я не упомянул, что это не его настоящая фамилия, а его жены - настоящую он скрыв мне называл её Козырько - однако не могу вспомнить. Знаю, что он был в ссылке и оттуда попал в Совхоз, в ссылке находился за троцкизм.

О Сандригайло слыхал, что в 30 г. в Совхоз он попал прямо из Допра, где сидел за взятки (кажется) и в настоящее время осужден за вредительскую работу. Показания о деятельности каждого члена группы и проведенных мною вредительских актах, а также результатах вредительства, дам дополнительно. Протокол записан с моих слов верно и мне прочитан.

Допросил Оперуполномоченный [illegible]

[illegible]

[illegible]

открытой и острой форме. Но вопреки политике ЦК партии в отношении правых и левых уклонистов, [illegible] заявлял, что "центристы обкрадывают левых и обезоруживают правых, а сами своей линии не имеют". Иногда сходились я, [illegible] и [illegible] и все вместе обсуждали указанные выше вопросы, причем пришли к одному мнению, что только наличие крупных советских хозяйств - совхозов, дает возможность Советской власти провести быстрыми темпами раскулачивание и использовать освободившуюся землю..

Осенью 1930 года я, [illegible] и [illegible] очередили на вокзале ст. Лозовой и в процессе обсуждения производственных заданий по участкам совхоза - договорились о том, чтобы хозяйство совхоза нужно вести таким образом, чтобы доказать необходимость организации крупных совхозов. Инициатором этого предложения, которое было нами принято [illegible] в отношении ведения хозяйства в совхозе вредительским образом, поддерживаемую [illegible] - вошел в контр-революционную вредительскую организацию, существовавшую в совхозе "[illegible]", в которой я догадывался уже ранее из разговоров с [illegible].

Несколько позже в том же 1936 году, я от [illegible] и [illegible] узнал, что агрономы 17-го участка - [illegible] и 21-го участка [illegible] также входят в к-р организацию. В этом я также убедился из докладов этих

[illegible] отношения с приходящими мне [illegible] лишними. Я непосредственно вновь мне, [illegible] в дела [illegible], было понятно, что в новой работе [illegible] сложилась прямыми отношения - [illegible] подготовка хорошим крупного [illegible] мне [illegible] - по [illegible] с [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

и мы определи, а выяснил тоже и нужно зам.длительного с-кова -[illegible], однако, должен сказать, по плохо проведе-ние довело [illegible] одним из крупнейших актов, находящ-я в центре наш чтен р-р организаций и состоит. К этому же времени совсем хорошая рам и большой "[illegible]" и связь р-р группы с Правительством "[illegible]" установилась через зам.уполномоченного об'единения "[illegible]" по [illegible] - [illegible] Дмитрия Ивановича. С [illegible] мы вместе в р-р группу с [illegible] со своим [illegible], который оставался с нами, как в сотом [illegible] и при его последних [illegible] поддерживал с нами постоянную связь. [illegible]

[illegible]

[illegible] – [illegible] [illegible] с [illegible] [illegible] обосно-
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [

Автобиография

Арестованого Брусенец П. Г.

Родился я в 1899 году 23 Ноября (стар. ст.) в городе Бериславе на Забалке, в семье Бериславского мещанина Григория Марковича Брусенец который имель занятие; Летний (сельскохозяйст. вен) сезон занимался земледелием на городской аренде, а зимой извоз. До 1916 года Отец занимался земледелием и в 1916 году он приобрел ветряную мельницу и занимался размолом. До 13 летнего возраста я закончил начальную школу вступил на 1ый класс Городского 4х класного училища в Бериславе, и прослушал три класса четвертый не закончил, по семейным обстоятельствам. С 1916 года я помогал отцу в его работе по Мельнице. В 1917 году я для пополнения знаний поступил на открывшиеся в г. Бериславе общеобразовательные курсы и за зиму прослушал за 4й курс средней школы. ~~В 1920~~ Вся это время до 20го года работал при отце за исключением отрыва из дому на час весеньнего и осеньнего рыбного лова в окружающие рыбные заводы. В 1920 году примерно был призван в красную армию. Пробыл в армии до Августа 19[illegible] года. В качестве телефониста команды связи 4 полка 1 особой армии. В 1921 году демобилизован по приказанию до мой; Бериславский Нарабраз откомандировал на Осеньний набор в Херсонский

Куда я и выдержал экзамен

сельско хозяйственный Техникум на подготовительный курс. В 1924 году я закончил Техникум и откомандирован был на стаж в Племхоз „Дело Исполкома" на должность стажера по Полеводству. Пробыл в „Дело-Исполкома (на Николаевщине) до 7/XI 19.. года. По распоряжению Отдела Госхозяйств Н.К.З. 7/XI 25 года был откомандирован в резервный конный завод „Степное" на Первомайщину на должность помощника Управляющего конным заводом. Работал там до 1926 года ноября месяца, ушел по собственному заявлению. По той причине, что работая в Племхозе „Дело Исполкома я женился на Зоотехнике Племхоза гр. Савченко-Бельской которая по роду своей работы переведена была на работу в Одесское Государственную племенную книгу Красного немецкого скота в городе Одессе. Я не хотел с ней расставаться. В Одессе работы не получил, был безработным 4 месяца до 1927 года февраля месяца. В 1927 году организовались инспектуры племенной книги по округам. В Криворожскую инспектуру была послана на работу моя жена Савченко Бельская. Вместе с ней из Одессы в Кривой Рог переехал я и занял свободную вакансию агронома полевода в Апостоловском районе. Работал в этой должности около года в Ноября 1927 года заболел скарлатиной и из за полученных осложнений службу бросил по болезни. В 1928 году в Марте поступил на работу в Криворожский Коммунальный отдел на должность агронома землевпорядчика. Где и работал до 15/XII 1929 года, в декабре 29

...а я подал заявления о предоставлении ... работы в одном из совхозов Украинского Совхоза Объединения. По этому заявлению меня направили в совхоз „Коммунист" на должность агронома участка. В „Коммунисте" я работал два первых месяца январь и февраль в должности заведующего участка а затем агрономом участка 10/XI 30 года был послан дирекцией на курсы переквалификации агрономов а в Марте вернулся к исполнению своих обязанностей. В этом же 1931 году был судим обвинялся за недоброкачественно переведенный посев озимых, в зажиме рабочего комитета, и другие. По суду был оправдан с 24/IV 1931 года по 15/XI работал в должности агронома участка на том же Краснопавловском у...

С 15/XI был откомандирован в Масловский Институт для окончания курсов. На курсах находился до 15/III 1932 года. Возвратился с курсов и был отозван из совхоза „Коммунист" Украинским трестом „Скотовод". С Апреля месяца 1932 работал сначала в Украинском, а потом в Харьковском Скотовод. Трестя в должности агронома инспектора до Мая месяца а с мая по 27/XII 32 года агрономом сектора кормодобывания.

В других армиях не был. Семья вся состояла из четырех человек Отец с матерью и двоя сыновей. Отец живет по сведениям в г. Бериславе а старший брат в г. Херсоне.

4/I 33 года П. Брусенцу

Ф. № 24/УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. [illegible] месяца „ 2 “ дня, Уполномоченный [illegible]

Рай(Гор)Отделения Харьковск Обл. Отдела ГПУ УССР

[illegible] допросил в качестве обвиняемого гр. [illegible]

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество [illegible]
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: [illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
участие [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
Сандриашвили
[illegible]
[illegible]
[illegible] и Кручи, а также
[illegible] проведенных с ним бесед
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] а введенного [illegible]
[illegible]
в к.р. [illegible]
Козыренко и Кручей [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

Зак. № 4449. 10.000

Ф. № 24/УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193___ г. _____ месяца „___“ дня, Уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отделения _____ Обл. Отдела ГПУ УССР

_____ допросил в качестве обвиняемого гр. _____

_____, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брус [illegible]
2. Возраст _____
3. Место рождения _____
4. Социальное положение _____
5. Имущественное положение _____
6. Гражданство _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Категория воинского учета _____
11. Профессия _____
12. Место службы и должность или род занятий _____

_____

13. Сведения о судимости и нахождении под следствием _____

_____

14. Партийная принадлежность _____
15. Состоит ли в Профсоюзе _____
16. Точный адрес _____
17. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: [illegible]

[illegible]

[illegible]

по Волжским совхозам, к которым к[illegible]

[illegible] поддерживая

[illegible]

[illegible] что о вхождении, [illegible]

[illegible] ячейку - агронома-интенсивника

Зак. № 4449. 10.000

# Протокол допроса обвиняемого

198__ г. _____ месяца „___" дня, Уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отделения _____ Обл. Отдела ГПУ УССР

_____ допросил в качестве обвиняемого гр. _____

_____ который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец П.Г.
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. Гражданство _____ с/ _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Категория воинского учета _____ к/ _____
11. Профессия _____
12. Место службы и должность или род занятий _____
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием _____
14. Партийная принадлежность _____
15. Состоит ли в Профсоюзе _____
16. Точный адрес _____
17. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Федоренко [illegible] родственника Борисенко, коман- [illegible] подходящим [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] к.р. [illegible] группа[illegible]
[illegible]
[illegible]зно и низко[illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] „[illegible]",
[illegible] [illegible] Украины. К.Р.
организацию ведя борьбу с Советской
властью ставила своими задачами:
дискредитировать путём вредитель-
ства строительство крупных
Советских хозяйств, срывать планы
выполнения хлебозаготовок путём
утайки хлеба, разлагать колхозы
путём к.р. агитации, всемерно
поддерживать существование кулац-
ких хозяйств, т.е. конкретно, за
кулацкое хозяйство и против
индустриализации в сельском хо-
зяйстве, имея своей конечной
целью создание недовольства
масс [illegible]а и восстанов-
ление буржуазно-капиталисти-
ческого строя. Каждый член к.р.
ячейки в том числе и я ежедо-
дневно сталкивались с колхозниками
проводили к.р. обработку их, приме-
няя наиболее сильный [illegible]
ка аргумент, что в совхозе работают
за деньги, а в колхозе за палочку",
подразумевая под „палочкой" трудодень,
[illegible] в колхозных списках [illegible]-

[signature]

Ф. № 7 УССР

# Протокол допроса обвиняемого

193 ___ г. ___ месяца „___" дня, Уполномоченный ___

___ Рай(Гор)Отделения ___ Обл. Отдела ГПУ УССР

___ допросил в качестве обвиняемого гр. ___

___, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Врусенец Н. Н.
2. Возраст ___
3. Место рождения ___
4. Социальное положение ___
5. Имущественное положение ___
6. Гражданство ___
7. Образование ___
8. Национальность ___
9. Семейное положение ___
10. Категория воинского учета ___
11. Профессия ___
12. Место службы и должность или род занятий ___

Продолжение

13. Сведения о судимости и нахождении под следствием ___

14. Партийная принадлежность ___
15. Состоит ли в Профсоюзе ___
16. Точный адрес ___
17. Социальное и политическое прошлое ___

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Частью по-
мочкой. Кроме того для к.р. [illegible]
использовывались всякого рода неувяз-
ки, которых в колхозах было много
так напр. питание во время посевной кампании. Поддержка кулацких элементов сел окружающих совхоз

производилась путем закупки у них
во время раскулачивания лошадей
и скота. Подлежащая конфискации
и в дальнейшем предоставляемая им работа в Совхозе.
Вредительская работа охватывала все сельско-хозяйственные
периоды как: подготовку к
севу — плохая обработка земли,
при проведении сева — редкий и
мелкий посев, и при уборке —
зарывка сроков скирдования
обмолота. Добавляю что закупка
скота и лошадей у кулаков
персонально производилась мною
и Козырько. Протокол записан
с моих слов верно и мною
прочитан: [signature]

Допросил: Оперуполномоченный
ЭКО [signature]

[signature]

NO. 11240 CHINA

Зак. № 4449. 10.000

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

**БРУСЕНЦА Петра Григорьевича**

от 8-го января 1933 г.

Суммируя свои показания от 7/I-33 г. дополнительно показываю: в совхозе "Коммунист" УКРСЕМЕНОВОДТРЕСТА существовала ячейка контр-революционной организации [illegible] - [illegible] осенью 1930 КОЗЫРКО и КРУЧЕЙ, агроном II участка КОЗЫРКО-впоследствии ст.агроном и Зам.Директора совхоза, которые завербовал меня в к-р. ячейку совхоза; агроном IV участка КРУЧА, который принимал участие в моей вербовке и совместно с которым КОЗЫРКО и я обсуждали план практического вредительства по совхозу за обедом на ст. Лозовой; агроном VI участка, впоследствии центрального участка Сандритайт о вхождении которого мне говорили КОЗЫРКО и КРУЧА, а также я убедился из проведенных с ним бесед, особенно в нашу бытность на курсах в Масловском Институте; агроном 2 участка КОЗЛОВ, ныне Зам.Директора выделенного из "КОММУНИСТА" совхоза "КОМСОМОЛЕЦ", - его вхождение в к-р.ячейку было мне подтверждено КОЗЫРКО и КРУЧЕЙ, а также моими с ним разговорами; ст.агроном БОРИСЕНКО о вхождении которого в к-р.ячейку я заключил со слов КОЗЫРКО, который по вопросу проведения БОРИСЕНКО посевной осенней кампании 1930 г.на I участке - заведомо вредительски сказал о нем, "что этот /БОРИСЕНКО/ перещеголял всех", подразумевая членов к-р. ячейки. Возглавлялась в совхозе к-р.ячейка-КОЗЫРКО. Из членов Украинского центра к-р.организации, со слов КОЗЫРКО

[illegible] известен агроном-инспектор [illegible] - [illegible], [illegible] которого осуществлялась связь ячейки совхоза с центром к-р.организации, причем от к-р.ячейки [illegible] КОЗЫРКО. Находился-ли центр в СЕЛЕНО-[illegible] другой центральной организации - мне не известно, т.к. в то время, т.е. до весны 1931 года других членов центра к-р. организации мне никто не называл. С переходом "КОММУНИСТА" в систему "СКОТОВОДА" [illegible] [illegible] Дмитрий Иванович - Зам.Упр. [illegible] на Украине и СВЯТЛИЧНЫЙ Василий Степанович - агроном инспектор Укрконторы и впоследствии Зам.Директора областной конторы "[illegible]ОДА", от которых я получал непосредственные [illegible]едительские установки для передачи КОЗЫРКО - как руководителю к-р.ячейки в совхозе. Что входил в Союзный центр к-р.организации в Москве мне неизвестно [illegible] членов ячейки в совхозе [illegible], [illegible] КОЗЫРКО был в хороших отношениях [illegible] КРАВЧЕНКО - зам.директора СОЮЗСКОТОВОДОВ'ЕДИНЕНИЯ по кормодобыванию, который приезжал в совхоз и в бытность КОЗЫРКО в Москве на курсах ездил вместе с ним продолжительное время по Волжским совхозам, к которым КОЗЫРКО никакого отношения не имел. Связь с Союзной организацией поддерживал КУЗНЕЦОВ, который бывал в Москве не реже одного раза, а то и два раза в месяц, что служебной необходимостью не вызывалось. Должен оговориться, что о вхождении упомянутого мною в показании от 7/I-33 г. в к-р.ячейку-агронома-интенсивника ФЕДОРЕНКО б.попа и род-

[illegible], командированного в совхоз [illegible] [illegible], т.к. он работал в совхозе около [illegible], [illegible] мыслей был подходящим для организации [illegible].

О наличии ячеек к-р.организации на других совхозах [illegible] [illegible] организации со мной по этому вопросу [illegible]. [illegible], на других совхозах было [illegible] [illegible] "[illegible]", являю[illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] Советской Властью ставила своими задачами [illegible] строительство крупных советских хозяйств, [illegible] выполнения хлебозаготовок [illegible], розлагать колхозы путем к-р.агитации, [illegible] [illegible], т.е. [illegible]кретно, за кулацкое хозяйство и против индустриализации [illegible] [illegible] [illegible] недовольства массы крестьянства и восстановление бур[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] для колхозника аргумент -"что в совхозе работают за деньги, а в колхозе за палочку", подразумевая под "палочкой" [illegible], которые в колхозных списках отмечается палочкой. Кроме того для к-р.агитации использовывались всякого [illegible] неувязки, которых в колхозах было много, так напр[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Поддержка кулацких элементов села, окружающих совхоз, производилась путем закупки у них во время раскулачивания лошадей и скота, подлежащего конфискации и в дальнейшем предоставления им работы в совхозе.

Вредительская работа охватывала все сельско-хозяйственные периоды как-то: подготовку к севу - плохая обработка земли, при проведении сева - редкий и мелкий посев и при уборке - задержка сроков скирдования и обмолота. Добавляю, что закупка скота и лошадей у кулаков персонально производилась мною в 1930-31-30. Протокол записан с моих слов верно и мною прочитан.-

Ф. № 24/УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. Января месяца „10" дня, Уполномоченный ЭКО Сектора Рай(Гор)Отдела Харьковск Облотдела ЭПУ УССР Губинов допросил в качестве обвиняемого гр. Борусенца П. Т., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Борусенец Петр Григорьевич
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Дополнительное наказание

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее: Светличным, как членом Харьковской к.р. организации давался совхозом вхождения в Областн. трест „Скотовод" ряд устанавливающих [illegible]дительского порядка, идущих в разрез постановлениям партии и правительства. Часть [illegible] о которых

[illegible]

[illegible]

я уже говорил давалась устно через меня, другая же часть прорабатывалась аппаратом треста при участии и под руководством Сведличного и по его указанию спускалась совхозам. Из последних мне известны следующие установки частью проведенные, частью проводимые в жизнь совхозами: 1) Сокращение посевных площадей - зерновых и продовольственных культур. 2) При проэктировки севоборота бралась установка 70% площади под сено и 30% под зерно, при чем совершенно не принималась во внимание возможность использования под корма промышленных отходов (отруби, комбикорм и др.) 3) В отношении энергетической базы совхоза „Коммунист" не производилась замена изношенных тракторов - не годных для пахоты, но годных для стационарной работы, - новыми, в то же время новые трактора направлялись совхозам, где требовалась стационарная работа. Этим создавался прорыв [illegible]. По гигантству Украины - совхозу „Коммунист" все эти причины, и вредительская деятельность членов к.р. ячейки в значительной степени уменьшили урожайность, которая при имевшихся в совхозе возможностях могла быть в худшем случае нормальной, такое положение в 1931 году создало необезпеченность находящихся в совхозе поголовья кормами, которые в значительных количествах закупались в окружающих и близь расположенных колхозах.

П. [illegible]

2

Ф. № 21 УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193..... г. ..... месяца „.....“ дня, Уполномоченный .....

..... Рай(Гор)Отделения ..... Обл. Отдела ГПУ УССР

..... допросил в качестве обвиняемого гр. .....

....., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество .....
2. Возраст .....
3. Место рождения .....
4. Социальное положение .....
5. Имущественное положение .....
6. Гражданство .....
7. Образование .....
8. Национальность .....
9. Семейное положение .....
10. Категория воинского учета .....
11. Профессия .....
12. Место службы и должность или род занятий .....

.....

13. Сведения о судимости и нахождении под следствием .....

.....

14. Партийная принадлежность .....
15. Состоит ли в Профсоюзе .....
16. Точный адрес .....
17. Социальное и политическое прошлое .....

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Как я уже указал в предыдущих показаниях, агрономами большинства 5 участков из имевшихся 6, состояли членами к.р. ячейки и проводили вредительскую работу значительно подрывавшую хозяйство совхоза. Вредительство на участках заключалось; на I-м агрономом Борисенко был

Продолжение

[signature]

произведен осенью 1930 года посев озимой пшеницы которая совершено не взошла. примерно 200-300
По II участку агроном Козлов произведен посев озимой пшеницы по неподготовленой почве площади не знаю, которая дала очень низкий урожай. Весной 1931 года яровой посев был произведен недоброкачественно в результате пониженый урожай. Уборка произведена недоброкачественно, были случаи оставления снопов в поле не снесенных в копны до поздней осени. Во время хлебозаготовки-хлебоздачи были случаи утайки наличия зерна путем сокрытия его на чардаках строений хуторов участка ——
По III участку агроном Козырько. Был произведен посев по плохо подготовленой земле озимой пшеницы в осень 1930 года, площади не знаю ——
По IV участку агроном Круча. В 1930 году испорчен пар пересушен и по нем произведен посев озимой пшеницы которая дала большую площадь отхода и низкий урожай. Посев яровых проведен не доброкачественно в результате изреженость хлебов и низкий урожай их. Уборка хлеба производилась не хорошо колосс не згребался. Обмолоченый хлеб находился по неделям без вывоза около молотилки. Полное скирдование не производилось в результате много хлеба осталось до морозов в поле ——
По V участку агроном Брусенец. Осенью 1930 года по плохо подготовленой почве посеяно 260 гектар озимой пшеницы в результате 200 гектаров дали урожай по 10 пудов с гектара, а 60 гектар совсем погибли и были использованы как сенокос. Весной 1931 года был произведен недоброкачественый посев Ячменя по заовсюженой земле и редко, в результате пониженый урожай 20 пудов с гектара

П. Брусенец

Зак. № 4449. 10.00

Площадь посева равнялась 200 гектарам. Посев Вико-Овса с недостаточной примессю овса в результате вылегания вики 150 гектаров и потеря урожая до 30%. В уборочную кампанию не подгребался колосс между копами а только в местах где лежали копы. Скрдование производилось не на 100%, а допускалась паралельная молотьба приблизительно на 30-40%. В результате часть хлеба около 20% попала поддожди и была подмочена. Молотьба производилась не тщательно вособ[illegible] и в ночное время в результате 5-7 зерна оставалось в соломе. Хлебосдача по распоряжению агронома козырько задерживалась в частности было задержано 2500 пудов пшеницы и только по распоряжению [illegible] проверявшей хлебосдачу эта пшеница [illegible] вывезена. По VI участку агроном Сандригайло в 1930 году произведен посев озимой пшеницы на площади примерно 400-500 гектаров по плохо подготовленной и засоренной ячменной падалицей земле, в результате пшеница погибла. В 1931 году недоброкачественно проведен посев яровых, в результате понижен урожай. Записано собственно верно [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 1931 года.

[illegible], как членом Харьковской к-р организации давался совхозам, входящим в областной трест "Скотовод" ряд установок вредительского порядка, идущих в разрез постановлениям партии и правительства. [illegible] и под руководством [illegible], и по его указанию спускалась совхозам. Из последних мне известны следующие установки, части [illegible] [illegible] при проектировке севооборота сделана установка 70% площади под сено и 30% -под зерно, причем, совершенно не принималось во внимание возможность использования под корма промышленных отходов/отруби, комбикорм и др./. В отношении энергетической базы совхоза "Коммунист" - не производилась замена изношенных тракторов - негодных для пахоты, но годных для стационарной работы,- новыми, в то-же время новые трактора направлялись совхозам, где требовалась стационарная работа. Этим создавался прорыв тягла. По гиганту Украины - совхозу "Коммунист" все эти [illegible] и вредительская деятельность [illegible] ность, которая при имевшихся в совхозе возможностях, могла быть в худшем случае нормальной,- дикое положение в 1931г. создало необеспеченность находящегося в совхозе поголовья кормами, которые в значительных количествах закупались в окружающих и близь расположенных колхозах.

[illegible]

ниях, агрономами большинства - 5 участков, из имевшихся 6-ти, состояли членами к-р ячейки и проводили вредительскую работу, значительно подрывавшую хозяйство совхоза. Вредительство на участках заключалось: на I-м - агрономом [illegible] был произведен осенью 1930 г. посев озимой пшеницы, которая совершенно не взошла, примерно, 200-300 га.

По II-му участку агроном [illegible] произвел посев озимой пшеницы по неподготовленной почве, площади не знаю, которая дала очень низкий урожай. Весной 1931 г. яровой посев был произведен недоброкачественно, в результате пониженный урожай. Уборка произведена недоброкачественно, были случаи оставления снопов в полях, не снесенных в копны до поздней осени.

Во время хлебозаготовки - хлебосдачи были случаи утайки наличия зерна путем сокрытия его на чердаках строений хуторов участка.

По III-му участку агроном [illegible] был произведен посев по плохо подготовленной почве озимой пшеницы в осени 1930 г., площади не знаю.

По IV-му участку агрономом [illegible] в 1930-м году испорчен пар - пересушен и по нем произведен посев озимой пшеницы, которая дала большую площадь отхода и низкий урожай. Посев яровых проведен не доброкачественно, в результате наличность хлебов и низкий урожай их. Уборка хлеба производилась нехорошо, колос не вгребался. Обмолоченный хлеб находился по неделям без вывоза около молотилки. Полное оскирдование не производилось, в результате много хлеба осталось до морозов в поле.

По V-му участку агрономом [illegible] осенью [illegible] на плохо подготовленной почве, посеяно 260 гектаров озимой пшеницы, в результате 200 га дали урожай по 10 пудов с гект

[illegible]

Ф. № 21 УГО

# Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. Января месяца „16" дня, Уполномоченный [illegible]

[illegible] Рай(Гор)Отделения [illegible] Обл. Отдела ГПУ УССР

[illegible] допросил в качестве обвиняемого гр. [illegible]

[illegible], который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец Петро Григорьевич
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: [illegible] некоторые моменты своего прошлого, на которых [illegible] остановится. В 1930 или 1931 году мои [illegible] были раскулачены [illegible] остались на месте, а брат живший при отце высл

в Свердловск. Причиной поскупливания моих
родных явилось очевидно то обстоятель-
ство, что отец мой в дореволюцион-
ное время являлся арендатором земель-
ных участков до 40 га, а в революцион-
ном годе занимался совместно с братом
[illegible] на собственной [illegible]
ной мельнице, при чем впоследствии была
приобретена братом и вторая мельница.
Зимой 1932 года мой брат Николай [illegible]
ских из ссылки бежал и заезжал ко мне,
когда я работал в Совхозе „Коммунист",
но я с ним тогда не виделся, так как
был на курсах при Московском институте.
Вскоре из писем жены брата, прожи-
вающей в Херсоне, я узнал, что брат
там был задержан и выслан обратно
по месту ссылки. Вторично брат бе-
жал из ссылки в сентябре м-це 1932 г.
о чем я узнал с его слов, так как он
заехал ко мне в Харьков. Прожил он
у меня 3 дня и я категорически предложил
ему либо возвратиться в Свердловск, либо ехать
к семье в Херсон, так как в противном
случае обещал сообщить властям. Он ре-
шил ехать в Херсон, я ему купил билет и
дал на дорогу 20 рублей, обещав помогать
его детям в размере 50 рублей в месяц.
Перед отъездом он вел разговоры о том,
что скоро ожидается интервенция и
массовые восстания крестьян и что
совласть не привлекает свои последние дни.
Спустя некоторое время после его
отъезда из письма его дочери я

[illegible]

Зак. № 4440. 10.000.

Узнал о том, что он арестован, в то же время через дней 10 после указанного письма я получил письмо от него из Херсона же, с просьбой помогать его детям и родным. После этого я никаких сообщений о судьбе брата не имел. Возвращаясь к своим показаниям от 7 января с.г. хочу исправить ~~[illegible]~~ вкравшуюся неточность, а именно: поручение к Козырько о выпасе посева ржи скотом я получил от Кузнецова в присутствии Светличного, которым эта установка была подтверждена, а не наоборот, как это было мною указано, и кроме того хочу добавить следующее: Начиная с 1931 года Светличным числился постоянным членом комиссии Наркомзема по проработке севооборотов, однако, часто согласование схемы севооборотов в НКЗеме поручал производить мне, с установкой провести наши схемы. Согласование схем производилось в Бюро пятилетки НКЗ с тов. Каменецким, Товарищем и Поповым. Схемы н/треста утверждены не были по причине запроектирования малого процента (11%) озимого посева. Светличный был недоволен этим обстоятельством и сказал, что „подождем утверждения Москвы или в крайнем случае спустим Совхозам схемы ~~севооб~~ севооборотов в таком виде, как они есть, что и было сделано. Как я

П. [illegible]

Нями работу по разработке [illegible]

П. [illegible]

уже указывал связи к.р. организации по другим совхозам „Скотовода" Харьковской области и Донбасса (Харьк. Облтрест до 1/I 33 г. объединял также Донецкую область) мне неизвестны, так как я лично поручений к.р. характера при поездках в эти совхозы не имел и никаких шагов по личной инициативе в этом направлении не предпринимал, так как почти все совхозы, которые мне пришлось посетить — мелкие и недавно организованы. В отношении проведения к.р. агитации, то я полностью подтверждаю свои предыдущие показания о том, что таковая при удобных случаях проводилась мной лично. На своем участке из низовых работников совхоза я никого не вербовал, так как на участке была сильна партпрослойка и я боялся провала.

Протокол мне прочитан, записано с моих слов верно: [signature]

Допросил: Оперуполномоченный ЭКО хоогну УССР (Бубнов) [signature]

[illegible] из письма [illegible]

[signature]

Зак. № 4419. 10.000

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
БРУЗЕНЦА ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА ОТ 16 ЯНВАРЯ 1933 ГОДА

В предыдущих своих показаниях я упустил некоторые моменты своего прошлого, на которых хочу сейчас остановиться.

В 1930 или 1931 г. мои родные были раскулачены, но за возрастом оставлены на месте, а брат живший при отце выслан в Свердловск. Причиной раскулачивания моих родных являлось очевидно то обстоятельство, что отец мой в дореволюционное время являлся арендатором земельных участков до 40 га, а в революционные годы занимался совместно с братом перемолом зерна на собственной ветряной мельнице, при чем впоследствии была приобретена братом и вторая мельница.

Зимой 1932 года мой брат Николай Григорьевич из ссылки бежал и заехал ко мне, когда я работал в совхозе "КОММУНИСТ", но я с ним тогда не виделся, так как был на курсах при Масловском Институте. Вскоре из писем жены брата, проживающей в Херсоне, я узнал, что брат там был задержан и выслан обратно по месту ссылки. Вторично брат бежал из ссылки в сентябре м-це 1932 г., о чем я узнал с его слов, так как он заехал ко мне в Харьков. Прожил он у меня 3 дня и я категорически предложил ему либо возвратиться в Свердловск, либо ехать к семье в Херсон, так как в противном случае обещал сообщить властям. Он решил ехать в Херсон, я ему купил билет и дал на дорогу 30 рублей, обещав помогать его детям в размере 50 руб.

[illegible]
[illegible] по [illegible]
[illegible]

в месяц Перед от'ездом он вел разговоры о том, что скоро ожидается интервенция и массовые восстания крестьяни что Совласть доживает свои последние дни. Спустя некоторое время после его от'езда из письма его довери я узнал о том, что он арестован, в то же время через дней 10 после указанного письма, я получил письмо от него из Херсона же с просьбой помогать его детям и родным. После этого я никаких сообщений о судьбе брата не имел. Возвращаясь к своим показаниям от 7 января с.г. хочу исправить вкравшуюся неточность а именно: поручение к КОЗЫРКО о выпасе посева ржи скотом я получил от КУЗНЕЦОВА в присутствии Светличного, которым эта установка была подтверждена, а не наоборот, как это было мною указано, и кроме того хочу добавить следующее: начиная с 1931 года СВЕТЛИЧНЫЙ числился постоянным членом комиссии Наркомзема по проработке севооборотов, однако, часто согласование схемы севооборотов в НКЗ'еме поручал производить мне, с установкой провести наши схемы. Согласование схем производилось в Бюро Пятилетки НКЗ с тов. КАМЕНЕЦКИМ, ТОВАРИЩЕМ и ПОПОВЫМ. Схемы н/Треста утверждены не были по причине запроектирования малого процента /11%/ озимого посева. СВЕТЛИЧНЫЙ был недоволен этим обстоятельством и сказал, что "подождем утверждения Москвы, или в крайнем случае спустим совхозам схемы севооборотов в таком виде, как они есть, что и было сделано. Как я уже указывал связи к-р организации по другим совхозам "СКОТОВОДА" Харьковской области и Донбасса /Харьк. Облтрест до 1.I-33г. об'единял также Донецкую Область/ мне неизвестны, так как я лично поручений к-р характера при поездке в эти совхозы не имел и никаких шагов по личной инициативе в этом направлении не предпринимал, так как почти все совхозы, которые

мне пришлось посетить- мелкие и недавно организованы. В отношении проведения к-р агитации, то я полностью подтверждаю свои предыдущие показания о том, что таковая при удобных случаях проводилась мной лично. На своем участке из низовых работников совхоза я никого не вербовал, так как на участке была сильна партпрослойка и я боялся провала.

Протокол мне прочитан, записан с моих слов верно.

ВРУСЕНЕЦ.

ДОПРОСИЛ: ОПЕРУПОЛНОМ.ЭКО /БУЕНОВ/
ХОО ГПУ УССР

Ф. № 24/УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. Январь месяца „18" дня, Уполномоченный [illegible] Рай(Гор)Отделения [illegible] Обл. Отдела ГПУ УССР Бубнов допросил в качестве обвиняемого гр. Брусенца П. Т., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец Петр Григорьевич
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Дополнительное наказание

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: После переезда моей из совхоза „Коммунист" на работу в Укр. трест „Скотоград" я первое время работал под руководством [illegible] инспектора Светлинского о котором [illegible] за одним столом и совместно выполняли работу по разверстке [illegible]

П. Брусенец

цифр капиталовложений по Совхозам треста на 1932 год. Такая тесная связь в работе и нахождение наше за одним столом дало нам возможность [illegible] беседами на политические темы, как только это позволяла обстановка работы. Разговоры на политические темы велись в направлении осужд[illegible] проводимой на селе Совластью политики и необходимости этой политике противодействовать путем организованной к.р. работы. Путем такого рода разговоров и взаимного прощупывания мне стало ясно, что Светличный является членом Харьковской к.р. организации — директивной по отношению к.р. ячейки Совхоза „Коммунист" возглавляемой Козырько. Это было ясно еще и потому, что мнения Светличного полностью совпадали с мнением по этому вопросу Козырько. Из обмена мнений со Светличным я также убедился в том, что ему известно о моем вхождении в к.р. группу на Совхозе „Комунист", очевидно, из полученной там информации в время его посещения Совхоза. Эти беседы со Светличным относятся к концу марта и началу апреля м-цев 1932 года, т.е. к первым дням моей работы в Укр. тресте „Скотовод". В дальнейшем я начал получать от него устные к.р. вредительские поручения к Козырько, как руководителю к.р. ячейки в Совхозе „Коммунист".

[illegible]

Зак. № 4440. 10.00

Первое поручение мне было дано примерно в мае или начале июня мая 1937 года. Незадолго до моей поездки в совхоз „Коммунист", на которую я получил разрешение от Светличного, к моему столу подошли Кузнецов Д.И. - Зам. директора Укртреста и Светличный и просили меня передать Козырько следующее указание сформулированное Кузнецовым: „по данному мною распоряжению о сохранении посевов ржи скажите Козырько в Коммунисте" о том, чтобы он стравил ту рожь которую начал, а остальную пусть оставит на зерно". Перед самым от'ездом Светличный повторил то же самое и добавил чтобы Козырько с выпасом ржи был осторожен, а то этим может заинтересоваться ГПУ. Так как в совхоз я ехал по личным делам за вещами, то пробыл там около суток, в конторе повидался с Козырько и передал ему эту вредительскую установку, которую последний принял.

П. Крупин

как он выразился к сведению и руководству; спросив предварительно чье это персонально распоряжение, на что я ему ответил ~~—~~ Кузнецова и Светличного. Тут же я поделился с Козырько о том что Светличный и Кузнецов являются „своими людьми", т.е. членами Харьковской к.р. организации. При поездке в Совхоз „Коммунист" в августе м-це 1932 года уже в служебную командировку, я имел второе поручение к.р. характера от Светличного так же устное о том, чтобы лучшую пшеницу сдать в хлебоздачу, а для посева оставить пшеницу худшаго качества. За период своей работы в Харькове я в „Коммунисте" был 5 раз, из них с Козырько виделся 3 раза, последний раз я был проездом и никого из членов к.р. ячейки не видел. С выделением и организацией в мае м-це Областного треста „Скотовод" и назначением Светличного зам. директора, мне беседовать со Светличным удоб-

[illegible]

лось редко, этот период я бы назвал периодом практической работы по надрыву Советского Крупного Хозяйства, т.е. осуществление на практике стоящих перед Кр. организацией задач. К этому времени относятся ряд данных совхозам, заведомо неверных установок со стороны Свердликиного, в проведении севооборота как-то:

1) Загрузка севооборота большим процентом трав, при чем объединение поголовья фермы грубыми кормами производилось из расчета 70% сена и 30% соломы, что давало травяное направление севооборота.

2) Минимальный посев продовольственных культур (озимый пшеницы) находившихся до 11% площади севооборота, вместо предложенных Наркомземом 17-22%.

3) Расчетом клина озимой пшеницы (продовольственных культур) исходили из установки полного обеспечения потребностей фермы и 25% от урожая продовольственных для хлебоздачи, что к общей площади севооборота (хлебоздача) составляло 4%.

Ф Грудин

4) Совершенно не принимались во внимание возможности использования для кормов технических отходов (отруби, комбикорм и др).

Как уже мною указывалось распределение тракторов производилось без учета всесторонняго и полного их использования. Для стационарных работ по силосованию направлялись совершенно новые трактора, в то время, как для этой работы должны были быть использованы имевшиеся в Совхозах „Коммунист" и „Комсомолец" старые трактора не годные для пахоты, но годные для стационарной работы.

Какое положение занимал Светличный в Харьковской к.р. организации мне неизвестно, так как ни он никто другой об этом мне не говорил. Из других членов Харьковской к.р. организации Светличный был тесно связан с Кузнецовым Д. И.

Протокол записан с моих слов верно и мне прочитан [signature]

Допросил Оперуполномоченный Хвогну УССР [signature]

Ф. № 24/УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. Январь месяца „21" дня, Уполномоченный эко-
[illegible] Рай(Гор)Отделения [illegible] Обл. Отдела ГПУ УССР
Бубнов допросил в качестве обвиняемого гр. Брусенца
П. Т., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец Петр Григорьевич
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Дополнительное показание

Будучи допрошенным по существу дела, обвиняемый показал следующее: Как я уже [illegible] в предыдущих своих показаниях мои родные были раскулачены в 1930 и 1931 году. Отец мой до революции занимался арендой земли до 40 га, а впоследствии владел ветряной мельницей и занимался перемолом зерна,

[illegible]

вторая мельница принадлежала моему брату Николаю [illegible]. Родине после раскулачивания были оставлены по возрасту на месте, а брат выслан в Свердловск. В 1932 году весной брат из Свердловска бежал, заезжал ко мне, но меня не застал, так как я был на курсах при Масловском Институте, и поехал к семье в Херсон, где был задержан и отправлен обратно к месту ссылки. Вторично брат бежал осенью 1932 года и примерно в сентябре месяце заехал ко мне, сообщив о своем [illegible] из ссылки. Брат рассказал мне, что в белах ему быть не долго, так как скоро будет интервенция и СССР будет охвачено [illegible] тьмянскими восстаниями. По его словам начнет интервенция Япония, а восстания уже на Северном Кавказе начались. Эти сведения он мне передал на основании разговоров имевших место среди [illegible]. Охотел для проживания получить у меня один из моих документов, но это не удалось сделать, так как во всех документах указана моя специальность - агронома. Я купил ему билет до Херсона и обещал ежемесячно помогать детям. Через некоторое время после его отъезда я получил от племянницы письмо (его дочери) в котором она сообщала, что отец ее снова задержан. В это же время

Зак. № 4449. 10.000

2.

Ф. № 25/УСО

# Протокол допроса ~~свидетеля~~ обвиняемого

193..... г. ..... месяца „.....“ дня, Уполномоченный .....

..... Рай(Гор)Отдела ..... ГПУ УССР

..... допросил в качестве ~~свидетеля~~ обвиняемого .....

....., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Брусенец П.Г.
2. Возраст .....
3. Место рождения .....
4. Социальное положение .....
5. Имущественное положение .....
6. Гражданство .....
7. Образование .....
8. Национальность .....
9. Семейное положение .....
10. Профессия .....
11. Место службы и должность или род занятий .....
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием .....
13. Партийная принадлежность .....
14. Состоит ли в Профсоюзе .....
15. Точный адрес .....
16. Социальное и политическое прошлое .....

Продолжение

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела ~~свидетель~~ обвиняемый показал следующее:

я получил письмо и от брата в котором он напоминал мне об обещании помогать детям. Кроме того к своим показаниям должен добавить следующее: как я слышал Борисенко на работу в Совхоз „Коммунист“ попал по рекомен

дации Петикова. Последняго со времени перехода „Коммуниста" в систему скотовода не видел, в 1931 году на курсах при Масловском институте от директора совхоза Елизаветино-Семеноводтреста - Тютюнника слышал, что Петиков с треста ушел и перешел на преподавательскую работу, [illegible] по его словам работает в профшколе в г. Хороле. Козырько при переходе на работу в совхоз „Коммунист" привез с собой 3-4 человек бригадиров, которые в 1931 году под нажимом местных партийных и советских организаций были уволены как лиц с антисоветским прошлым; кажется, как мне помнится некоторых из них судили за неправильный досмотр за [illegible]. Также со своим штатом бригадиров и агротехников перешел в „Коммунист" агроном-практик Крамаренко или сменивший его Козлов точно не помню. Использовывался ли привезенный штат бригадиров и агротехников в целях к.р. организации я не знаю, так как мне об этом никто не говорил.

Должен отметить также связь Сандригайло с агрономом Дорошенко Порфирий Григорьевичем, работающим в 18-м совхозе Укр. Семеноводтреста, находящемся по соседству с VI участком „Коммуниста", где работал Сандригайло. О вхождении Дорошенко в к.р. ячейку я не слыхал, но его близкие отношения с Сандригайло стали мне известны на курсах, где также был и Дорошенко.

Записано с моих слов верно. [illegible]

Зак. № 4448. 25.500.

Допросил [illegible]

Протокол Допроса
агронома Бруценца Петра Григорьевича
13 февраля 1933 г.

В. Скажите гр. Бруценцу Вы состояли членом контр-революционной организации?
Отв.- Да я состоял членом контр-революционной организации и был вовлечен в нее осенью 1930 года агрономами совхоза Коммунист Козырко и Кручей. П. Бруценц
В. Кто сообщил о Вам о существовании такой к-р организации?
О.- Круча сообщил мне что существует такая организация но где такая организация существует и имеет ли она какое-либо отношение к совхозу он мне не говорил равно как и не называл мне состава этой организации. П. Бруценц
В.- К какой же контр-революционной организации Вы принадлежали?
Отв.- К контр-революционной организации совхоза им. Коммунистов. П. Бруценц
В.- Кто сообщил Вам о наличии такой организации в совхозе Коммунист?
Отв.- О наличии такой организации мне сообщили Козырко и Круча во время отсутствия от Лозовых. П. Бруценц

В. - Кого из членов этой к-р. организации вы знали.

Отв. - Козырко и Кучу, они же в беседе со мною называли „Своими ребятами" Козлова и Сенориганно. Я [illegible]

В. - Что значит „Свои ребята"?

Отв. - Я понимал этот термин как говорящий за то что Козлов и Сенориганно посвящены в деятельность Кучи и Козырко т.е. что они являются членами к-р. организации, но прямо мне этого никто не говорил. Я [illegible]

В. - После приезда в Харьков кого из членов к-р организации вы узнали здесь?

Отв. - Из членов Харьковской организации я узнал Светличного и Кузнецова, но никто об их принадлежности к к-р организации ровно как и они сами об этом мне ничего никогда не говорили. Оговариваю что Козырко в свое время называл мне Кузнецова и Перикова не то „своими человеком", не то „хорошим человеком". В всяком случае отзывался о них тепло.

В. Что дало Вам основание считать Кузнецова и Светличного членами к-р организации.

Отв. - Светличного я считал членом к-р

Допросил [illegible]

организации знал его к-р надзирателя
и потому что он получил мне [illegible]
Кошелко явно вредительское распоряжение
о вытасе ржи. Кузнецова и считая членом
к-р организации потому, что Кузнецов
подтвердил, верно наоборот, указанное
выше распоряжение о вытасе ржи. При
чем давая такое распоряжение никто из
них не характеризовал его как направленное
к подрыву кормовой базы совхоза однако
Светличный предупредил меня что бы я придал
Кошелко чтобы эту гадину проделали одноразовый
дабы [illegible] не вылезло этого. — [illegible]
В. — Знали ли Кузнецов или Светличный
что в/содержите членом к-р организации?
Отв. — Мне это не известно, во всяком случае
меня об этом никто не оставил в известности. [illegible]
В. — Чем же в/об'ясняете, что не знал вас
как члена к-р организации они вам оказали
явно контр-революционные [illegible] чтения?
Отв. — Этого я об'яснить не могу. Должен
заметить что вытас ржи был намечен
по плану и этот посев так и [illegible]
посев ржи на зеленый корм? однако
вытас таких посевов был защищен специ-
ным распоряжением Москвы. [illegible]

В.- Каковы Ваши политические убеждения?

Отв.- До 1923 г. я был аполитичен, а с момента, когда я стал работать я полностью разделял политику советской власти. В 1930 г. мои советские настроения ~~со~~ поколебались. Всвязи с не верием в широкий размах совхозного строительства. С одной стороны эти колебания, а с другой авторитетность старших товарищей Козырко и Кругу толкнули меня в Контр-револ. организацию. [illegible]

В- Скажите какие конкретно политические задачи ставили перед собой Вы как член к-р организации?

Отв. Борьба с советской властью с целью свержения ее. [illegible]

В. Каким путем Вы осуществляли эти задачи и собирались их осуществлять в дальнейшем?

Отв.- Путем подрыва экономической мощи союза, т.е. совершением вредительских актов в совхозах. Как в дальнейшем должна была развиваться наша борьба с совлаждением я не знал. [illegible]

В- Не зная дальнейших методов борьбы и тактики к-р организации, Вы даже не задумывались над этим вопросом?

Отв.- Я представлял себе, что подрыв экономической мощи Союза поросит-

Допросил ю. 67

недовольство масс, которое и выльется в восстание следствием чего и явится свержение советской власти. Кроме того я беседовал на эту тему с Кручей, который мне ответил, что пока наша задача занимается вредительством, а потом будет сказано, что нужно предпринимать. Я Круш

В.- Что предпринималось к-р организацией для форсирования восстания?

Отв.- По этому вопросу мне ничего не известно. Я Круш

В.- Считали ли В/себя активным членом к-р организации или пассивным?

Отв.- В достаточной степени активным членом к-р организации.

В. Как активный член к-р организации считали ли Вы для активизации борьбы с советами достаточным дожидаться покуда В/вредительская работа даст нужный эффект - восстание?

Отв.- Я считал достаточным. Я Круш

В.- А как считала к-р организация в целом?

Отв.- Судя по разговору с Кручей я делал вывод, что организация в целом считала необходимым форсирование этого процесса путем организации восстания. Я Круш

В. Что В/говорил Круче о подготовлении восстания?

Отв. – О восстании Круга мне ничего не говорил, выше я привел его подлинные слова. Я [illegible]

В. На основе же чего Вы делаете вывод о подразумеваемом восстании?

Отв. Такой вывод я сделал на основе бесед с Кручей, хотя прямо о восстании он и не говорил, но это было понятно само собою. Я [illegible]

В. – Считали ли Вы что внутреннего вооруженного восстания будет достаточно для свержения совласти?

Отв. – Да считал такое восстание достаточным. Я [illegible]

Показания
агронома Брусенца Петра Григорьевича

16 февраля 1933 года

В своих предыдущих показаниях о моей деятельности как члена контр-революционной организации, я скрыл ряд моментов относительно состава контр-революционной организации в Обл. тресте „Скоровод" и по совхозам, а также известные мне данные о повстанческой деятельности к-р организации.

Примерно в конце марта, начале апреля 1932 г. я перешел на работу из совхоза „Коммунист" в Укртрест „Скоровод" несколько позднее выдвинувший из себя Обл. контору. Еще задолго до приезда в Харьков, примерно осенью 1931 г. Козырко в беседе сообщил мне что в Харькове членами к-р организации, руководящими деятельностью нашей совхозовской ячейки — являются агрономы Кузнецов Димитрий Иванович и агроном-инспектор Светличный, которого я в то время совершенно не знал. После этой беседы я вскоре уехал в Масловский институт на переподготовку, а Козырко с Сендриганом с той же целью в Москву. Вернувшись раньше Козырко с курсов, я по предложению Кузнецова перешел на работу в Харьков и от Козырко, как руководителя к-р ячейки я никакие ус-

Я Брусенц

тановок не получил. Первому лишь чтобы это в это время в совхозе не было. Устроившись вскоре я некоторое время работал за одним столом со Светличным, тогда еще агрономом-инспектором. Тесное соприкосновение по службе, моя осведомленность о принадлежности Светличного к к.ф. организации, да и он несомненно знал о моей принадлежности к к.ф. организации, способствовали нашему сближению и откровенным разговорам на политические темы, волновавшие наши, вполне совпадающие контрреволюционные настроения. Эти разговоры по сути и явились со стороны Светличного прощупыванием меня. Примерно в конце апреля 1932 г. Светличный вернувшись с боевой компанией делился со мною своими впечатлениями по Луганскому и Сорокинскому совхозам, где он сильно не поладил с директором совхоза. Пришлось к слову и я сказал Светличному, что в „коммунисте" была у нас сплоченная группа агрономов которая успешно занималась подрывной деятельностью в совхозе. Светличный заявил мне, что о существовании такой группы в „коммунисте" он знает полностью разделяет ее политические установки и сам состоит членом организации. Этот момент я и считаю датой примыкания моего уже к Харьковской к.ф. организ-

зации. Несколько позднее к-р организация стала использовать меня для связи со своими ячейками в совхозах „Коммунист", „Горлик" и „Червонний Партизан" - о чем скажу ниже.

В процессе работы со Светличным я узнал следующих членов к-р организации Скотовода: 1. Авраменко Владимир Степанович - инженер-механик, работающий по механизации и энергетике совхозов; 2. Твердохлеб Иван Иосифович - зоотехник, работающий в Секторе воспроизводства стада. С этими работниками я повседневно сталкивался и хорошо знал их контр-революционное настроение. В июне м-це 1932 г. Светличный уже будучи зам. директора треста созвал у себя в кабинете секретное совещание членов к-р организации в составе: меня, Брусенца, Твердохлеба и Авраменко, закрыл дверь на ключ и дал нам для проработки установку схем севооборота (девяти и десятилетние); он Светличный заявил принципо следующее: довести до минимума посев продовольственных культур и зерно-фуражных, доведя до максимума посев трав с целью максимального сокращения хлебосдачи совхозами. Я возражал против такой установки потому что его выкладки давали слишком резкое снижение зерновых, такие цифры бросались в глаза и их, по моему не могли

Я [illegible]

утвердить в высших инстанциях. На это Светличный нам заявил, что берет на себя протолкнуть этот план в Академии наук и НКЗема. Твердо был поддержан эту установку. В конечном итоге исходя из этой ярко контр-революционной установки Светличный дал каждому из нас участок работы для проработки. Эту же установку Светличному удалось протянуть там одно уполномоченное совещание, междуведомственное, при тресте. Каждый из участников этого секретного совещания вытолкнул свою вредительскую работу согласно установки Светличного.

Примерно с конца мая или начала июня 1932 г. Светличный как руководитель К-р организации стал использовать меня для связи с передовыми кр ячейками. Несмотря на то что я занимал должность не требующую частых разъездов.

Первую поездку по заданию Светличного (переданного в присутствии Кузнецова) я совершил в совхоз „Коммунист" с целью предупредить местную кр ячейку в лице ~~[illegible]~~ козырко чтобы они были осторожны в проведении сравнительно вредительского акта уничтожения ржи (стравливали скотом около 900 га ржи).

Вторую поездку по заданию лично Светличного я совершил 16 декабря 1932 г. в совхозы „Горняк" (ныне им. Фрунзе) и „Чер-

П. Фрунзе

вонной Партизан" - оба в Донбасс. В это время мы все в том числе и Светлинский разъезжались по совхозам по вопросу подвозки кормов. Перед моим от'ездом Светлинский вызвал меня в свой кабинет приложил дверь на английский замок (зайцы) и дал мне такие поручения по этим совхозам. По „Горнику" связался с членом организации агрономом Висичем (как зовут не знаю) и получить от него устную информацию о том что ты сделано по вопросам к-р деятельности узнать есть ли в совхозе агроном Шур (агроном или зоотехник) и связался с ним как членом нашей организации. Никаких установок не давать, а только выяснить положение дел.

По „Червонному Партизану" - связался с зам. директора агрономом Коваленко Иваном и получить и него письменный материал (очем, Светлинский, не сказал) который он должен был привезти ему лично но не привез. У меня сложилось впечатление что речь шла о каком то секретном материале связанном с н. к-р деятельностью. Кроме того Светлинский просил чтобы я получил у Коваленко для него, масло и мясо.

По приезде в „Горник" я остановился у Ст. Агронома Висича который раньше работал в „Коммунисте", но я с ним не будучи знакомым, слышал от Ковалько что он обработывался последним для привлечения в к-р организацию. После ужина когда жена Висича ушла на какое то совещание я ему заявил что Светлинский просил меня

сообщить как идет наша работа и свя-
зался ли он, Висич, с Шуром. Висич хорош
понял о какой работе идет речь сообщил мне
что Шур сидел в ГПУ. видимо за вредитель-
ство и только накануне нашего разговора
вернулся, и наследующий же день его отец
вызвало ГПУ, по этому с Шуром связь уста-
новлена и не была. Что касается разворота
к р работы то Висич считал обстановку
на совхозе для этого не благоприятной потом
что старых членов. кр ячейки на совхозе не
осталось и весь агротехникум новый еще
недостаточно изученный для вербовки в ор-
ганизацию кроме того у Висича сильно обо-
трились взаимоотношения с директором совхоза
до к тому же местный райуполномочен-
ный ГПУ не очень часто посещал совхоз что
пугало Висича. По этому Висич просил
меня передать Светличному, что ни
до сего времени еще ничего не сделал
но он рассчитывает в ближайшее
время работу. кр ячейки развернуть.
Примерно числа 23 декабря, во ис-
полнение распоряжения Светличного
я приехал в совхоз „Червонный Парти-
зан" где и встретился с агрономом
Ковалевко, которого я знал лишь по
слухам. Из личных разговоров с ним
в совхозе мне стало известно что о
до-революции был управляющим
одним из имений не помню либо

Терещенко лицо Кенига. Коваленко я передал поручение Светличного с просьбой получить мне этот материал который он обещал ему привезти. Коваленко мне ответил, что этот материал он лично возил в Харьков числа 18-19 дек. но не застал в Харькове Светличного. Материал привел с собой обратно и обещал быть днями в Харькове и тогда лично передать материалы эти Светличному. Из бесед с Коваленко о его жизни и помещика и вынес впечатление о его неакцентных настроениях. О делах к-р организации я с Коваленко не толковал.

Таким образом подытаживаю свои встречи с членами к-р организации в системе „Скоровода" я должен констатировать что мне были известны и личных встреч и со слов других следующие участники ее:

Козырко Николай Данилович - Ст. агроном совхоза „Коммунист" руководитель к-р ячейки в совхозе;

Круча Константин Николаевич - агроном IV участка совхоза „Коммунист", член к-р ячейки совхоза. Ближайший помощник Козырко по к-р работе.

Козлов - агроном II участка ныне Ст. Агроном совхоза „Комсомолец" - член

к-р ячейки совхоза „Коммунист";
Сенозиганно Георгий Николаевич – агро-
ном Центрального участка – член к-р яче-
ки совхоза „Коммунист";
Кузнецов Дмитрий Иванович – зам. дире-
ктора Украинского треста Скотовод – руко-
водитель к-р организации „Скотовода";
Свеличный Василий Степанович – зам.
директора обл. треста „Скотовод" – игра-
ет руководящую роль в к-р организации;
Авраменко Владимир Степанович – ме-
низа обл. треста „Скотовод" – член к-р
организации в обл. тресте;
Твердохлеб Иван Антонович – заведующий
обл. треста Скотовод – член к-р организа-
ции обл. треста
Висич – Ст. агроном совхоза „Горняк"
организатор к-р ячейки совхоза
Шур – агроном или заведующий сов-
хоза „Горняк" – член к-р ячейки совхоза
Коваленко – Ст. агроном совхоза
„Красный партизан" – член к-р ячейки
совхоза в чем у меня полной уверенности
нет.
В-что Вам известно о повстанчес-
кой деятельности к-р организации?
Отв: Примерно в середине лета 1921
когда я уже работал в Скотоводе в ходе
[illegible]

кове, я будучи в совхозе, коммунист, [illegible]
тился в конторе Совхоза с Кручей и рако-
варившись с ним о задачах к-р организа-
ции поставил перед ним вопрос принципно
так: я знаю что к-р организация к
которой мы принадлежим ставит своею
целью свержение советской власти путем
во первых подрывной работы в крупных
советских хозяйствах и во-вторых путем
соответствующей подготовки настроения
крестьянских масс-организаций вооруж-
енного восстания; первая часть работы
мне хорошо известна и я в ней принимаю
участие а о второй части я ни-
чего не знаю — почему он, Круча, это от меня
скрывает? Круча мне ответил, что будучи
в прошлом ужерал скомпрометированным
и зная что такое [illegible] он боится туда
вновь попасть по этому эту часть работы
держит в особом секрете. Чтобы кто нибудь
из членов нашей организации о ней не
разболтал, из этих соображений он и мне,
Брусенцу, ничего не скажет по вопросу
о повстанческой деятельности к-р орга-
низации до того момента, покуда в этом
не явится необходимость. Кроме того Круча
сообщил мне, что обстановка на совхозе
его начинает беспокоить и он считает
своевременным [illegible] и даже
просил меня переговорить с Кузнецовым

П. Круча

О переписке его в какой мере заключается
связь, но я с кузнецовым отцом не говорил.
Показания записаны с моих слов
верно и мне полностью прочитаны

[illegible]

Допросил [illegible]

[illegible]

[illegible] А [illegible]

16-е февраля [illegible] года.-

[illegible] предидущих показаниях о моей [illegible], [illegible] организации, я [illegible] сосвоя [illegible] -революцион- [illegible] " [illegible] " [illegible] деятельности [illegible].

[illegible], [illegible], начало Апреля [illegible] "Коммунист" в [illegible] " [illegible] ", [illegible] на себя Облконто- [illegible] совхозовкой [illegible] Дмитрий Иванович и [illegible], [illegible] время совер- [illegible] узнал в [illegible] - [illegible] - [illegible], [illegible], что в это время в совхо- [illegible].

[illegible], некоторое время [illegible], [illegible] -

249

[illegible] контр-революционные настроения. В Июне м-це 1932 года [illegible]ТЛИЧНЫЙ, уже будучи [illegible] Директора Треста - созвал у себя [illegible] секретное совещание членов к-р организации [illegible], [illegible], [illegible] и [illegible], закрыл [illegible] ключ и дал нам для проработки установку [illegible] севооборота/девяти и десятилетние/; он, СВЕТЛИЧНЫЙ заявил, примерно, следующее: довести до минимума посев продовольственных культур и зерно-фуражных, доведя до максимума [illegible] трав [illegible] максимального сокращения хлебосдачи [illegible]. [illegible], что [illegible] давали [illegible] резкое снижение зерновых; такие цифры бросались в глаза и их, по-моему, [illegible] утвердить [illegible] инстанциях. На это СВЕТЛИЧНЫЙ нам заявил, что [illegible] себя протолкнуть этот план в Академии Наук [illegible]. [illegible] поддержал эту установку. В конечном [illegible], [illegible] из этой яркой контр-революционной установки, [illegible] дал каждому из нас участок работы для проработки. Эту-же установку СВЕТЛИЧНОМУ удалось протянуть [illegible] совещание, междуведомственное - при тресте. Каждый из участников этого секретного совещания выполнил свою вредительскую работу, согласно установки СВЕТЛИЧНОГО.

[illegible], в конце Мая или начала Июня [illegible] г. СВЕТЛИЧНЫЙ, как руководитель к-р организации, - стал [illegible] к-р ячейками, [illegible] на то, что я занимал должность, не требующую части [illegible].

Первую поездку по заданию СВЕТЛИЧНОГО [illegible] в присутствии [illegible]/ я совершил в совхоз "[illegible]" с целью предупредить местную к-р ячейку в ли-

ца [illegible], чтобы они были осторожны в проведении серьезнейшего [illegible] ли скотом около 900 га ржи/.

Вторую поездку, по заданию лично СВЕТ[illegible], [illegible] 16-го Декабря 1932 г. в совхозы "ГОР[illegible]" /[illegible]/ и "[illegible] Партизан" - оба в Донбассе. [illegible] мы все, в том числе и [illegible], раз'[illegible] по вопросу подвозки кормов. Перед [illegible] меня в свой кабинет, прихлопнул дверь на английский замок/запер/ и дал мне такие поручения по этим совхозам: по "Горняку" - связаться с членом организации - агрономом ВИСИЧЕМ/как зовут - не знаю/ и получить от него устную [illegible]ормацию о том, что мы [illegible] вопросам к-р деятельности; узнать - есть-ли в совхозе агроном [illegible]/агроном или зоотехник/ и связаться с ним, как членом нашей к-р организации. [illegible] новок не давать, а только выяснить положение дел.

По "Червоному Партизану" - связаться с Зам. Директора - агрономом КОВАЛЕНКО Иваном и получить [illegible] /о чем - [illegible] не сказал/ [illegible] был привезти ему [illegible]. У меня сложилось впечатление, что речь [illegible] о каком-то секретном материале, связанном с нашей к-р деятельностью. Кроме того, СВЕТЛИЧНЫЙ просил, чтобы я получил у КОВАЛЕНКО для него - масло и мясо.

По приезде в "ГОРНЯК", я остановился у ст. агронома ВИСИЧА, который раньше работал в "Коммунисте", но я с ним не будучи знакомым, слышал от [illegible], что он [illegible] для [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 53.

[illegible] ушел в ГПУ, видимо, за вредительство и только [illegible] и на следующий-же день его опять [illegible] с [illegible] связь установлена [illegible]

Что касается разворота к-р работы, то [illegible] для этого неблагоприятной потому, что старых членов к-р ячейки на совхозе не [illegible] агроперсонал новый, еще недостаточно изученный для вербовки в организацию. Кроме того, у [illegible] [illegible] сил меня передать [illegible], что им до сего времени еще ничего не сделано, но он рассчитывает в ближайшее время работу к-р ячейки развернуть.

Примерно, числа [illegible]-го Декабря, во исполнение [illegible] приехал в совхоз [illegible] с агрономом КОВА- [illegible] личных разговорах [illegible] известно, что он до ре- [illegible] помимо - либо [illegible] поручение [illegible] тот материал, который [illegible] стия, что этот [illegible] числа 18-19-го Декабря, но не застав в Херсоне [illegible], материал привез с собой обратно и [illegible]

лично передать материалы эти [illegible]. Из бесед с КОВАЛЕНКО о его жизни у помещика я вынес впечатление о его реакционных настроениях. О делах к-р организации я с ним [illegible].

Таким образом, под'итоживая свои встречи с членами к-р организации в системе "Скотовод", я должен констатировать, что мне были известны из личных встреч и со слов других - следующие [illegible] со:

КОЗЕНКО Николай Данилович - старший [illegible] совхоза "[illegible]мунист", руководитель к-р ячейки в сов[illegible];

[illegible]УЧА Константин Николаевич - агроном IV-го участка [illegible] "Коммунист, член к-р ячейки совхоза, ближайший помощник КОЗЕНКО по к-р работе.

[illegible] - агроном II-го участка, ныне [illegible] "[illegible]" - член к-р ячейки совхоза "[illegible]";

[illegible] - [illegible] центрального участка - член к-р ячейки [illegible]";

[illegible] - зам. директора Украинского треста "Скотовод" - руководитель к-р организации "Скотовод";

[illegible] - [illegible] "[illegible]" - играл руководящую роль в к-р [illegible];

[illegible]НКО Владимир Степанович - [illegible]атор Облтреста "Скотовод" - член к-р организации в Облтресте;

ТВЕРДОХЛЕБ Иван Осипович - зоотехник Облтреста "Скотовод" - член к-р организации Облтреста.

[illegible] - старший [illegible] "Гирьин" организатор к-р ячейки совхоза.

Ш У Р - агроном или зоотехник совхоза "[illegible]" - член к-р ячейки совхоза;

[illegible] - старший агроном совхоза "[illegible]ский Партизан" - член к-р ячейки совхоза, в чем у меня [illegible].

[illegible] известно о повстанческой деятельно[illegible].

[illegible]: [illegible], в середине лета 19[illegible] г., когда я [illegible] в Скотоводе в Харькове, я, будучи в совхозе "Коммунист", встретился в конторе совхоза с КРУЧЕЙ и, разгово[illegible] к-р организации, поставил перед [illegible] так: я знаю, что к-р организация, к ко[illegible] принадлежим, ставит своею целью свержение Советской власти путем - во-первых, подрывной работы в крупных [illegible] хозяйствах и, во-вторых, путем соответствующей подготовки настроения крестьянских масс - организацией во[illegible] работы мне хорошо изве[illegible] о второй части я ничего [illegible], это от меня скрывает. КРУЧА мне [illegible] в прошлом уже раз скомпрометированным. [illegible], что такое ГПУ, он боится туда вновь попасть, поэтому [illegible] часть работы держит в особом секрете, чтобы кто-нибу[illegible] скажет по вопрос[illegible] до того момента, пока в этом не явится не [illegible] мне, что обстановка [illegible] коить и он считает своевре[illegible]

250 51

Протокол
допроса обвиняемого [illegible]
Петра [illegible]

от 3/III-33 года

Суммируя свои ранее данные показания о составе и деятельности Конт-революционной вредительской организации членом которой я состоял сообщаю следующее:

Вступил я в к.р. организацию в совхозе „Коммунист" будучи завербован осенью 1930 года агрономом Козырько и Крусей.

Состав к.р. организации или вернее ячейки организации в совхозе был следующий:

1. [illegible] — [illegible]
2. [illegible] — [illegible]
3. [illegible] — [illegible]
4. [illegible] — [illegible]
5. [illegible] — инспектор Семеновотреста
6. Борисенко — ст. агроном

В [illegible] перечисленных лиц в к.р. ячейку [illegible] известно как со слов Козырько так и [illegible] бесед с ними. В отношении [illegible] и Борисенко [illegible] принадлежности к [illegible] мне сообщил Козырько.

[illegible]

Со слов же Козырько я узнал, что организация является ячейкой к.р. организации в г. Харькове и что работники „Скотовода" - Кузнецов и Светличный, являясь членами Харьковской организации, руководят работой н/к.р. ячейки.

В марте 1932 года я был переведен на работу сначала в Укрконтору треста „Скотовод" и с организацией Областной конторы последнюю.

При переходе на работу в трест я от Козырько, как руководителя к.р. ячейки совхоза „Коммунист" никаких установок не получал в связи с тем, что в это время его в совхозе не было.

Устроившись в Харькове и имея тесное соприкосновение по службе со Светличным я в одной из бесед сообщил ему о существовании группы в совхозе „Коммунист". В ответ Светличный сообщил мне что о существовании ячейки в совхозе ему известно, [illegible]

А. [illegible]

ячейки и сам является членом к.р. организации.

В процессе дальнейшей работы со Светличным я узнал следующих членов к.р. организации „Скотовод", работающих в Харькове:

1. Светличный — Зам. директ.
2. Кузнецов — Зам. Укр. треста
3. Дваменко — инженер-механик
4. Твердохлеб — [illegible]

О вхождении этих лиц в к.р. организацию мне стало известно, как путем личных бесед, так и на совещании членов к.р. организации, которое состоялось в июне месяце 1932 года в кабинете у Светличного и на котором последний давал [illegible] для проработки схемы севооборота — дал вредительские установки возможно сократить посев [illegible] культур, при чем [illegible] такового плана через [illegible] Наркомзем Светличный взял на себя.

В дальнейшем Светличный [illegible]

[illegible]

связи с к.р. [illegible] в других совхозах [illegible] „Скатовой", хотя [illegible] [illegible] [illegible] частых разъездов не требовали.

Кроме связи с [illegible] в совхозе „Коммунист" [illegible] поручению Светличного связался с членами организации совхозов „Горняк" и „Красный Партизан". По этим совхозам мне известны только те члены к.р. организации к которым я имел непосредственные поручения, а именно:

1. Висич — ст. агроном „Горняка"
2. Шур — агроном или зоотехник „Горняка"
3. Коволенко — ст. агроном „Кр. Партизана"

Более подробно о своих связях и беседах с этими лицами я показал в протоколе от 16 февраля и добавить к ним ничего не могу.

Как я уже показывал одна часть работы п/к.р. организации — подрывная работа в крупных совхозах мне была хорошо известна, вторая же часть — подготовка настроения крестьянских масс для организации вооружен[illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] вопросу я в одну из поездок в „Коммунист" говорил с Кругом, получил от него ответ, что эта часть работы держится в особом секрете из этих соображений он мне [illegible]

Записано с моих слов верно. [illegible]

Допросил оперуполномоченный [illegible]

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Обвин. БРУСЕНЦА Петра Григорьевича.

от 3.III-33 г. г. Харьков.

Суммируя свои ранее данные показания о составе и деятельности контр-революционной вредительской организации членом которой я состоял - сообщаю следующее:

Вступил я в к-р организацию в совхозе "КОММУНИСТ" будучи завербован осенью 1930 г. агрономами КОЗЫРКО и КРУЧЕЙ.

Состав к-р организации или вернее ячейки организации в совхозе был следующий:

1. КОЗЫРКО - старш. агроном
2. КРУЧА - агроном участка
3. САНДРИГАЙЛО - -"- -"-
4. КОЗЛОВ - -"- -"-
5. ПЕТИКОВ - инспектор СЕМЕНОВОДТРЕСТА
6. БОРИСЕНКО - старш. агроном

О вхождении перечисленных лиц в к-р ячейку мне стало известно, как со слов КОЗЫРКО, так и путем личных бесед с ними. В отношении ПЕТИКОВА и БОРИСЕНКО, то о их принадлежности к организации мне сообщил КОЗЫРКО.

Со слов же КОЗЫРКО, я узнал, что организация является ячейкой к-р организации в г. Харьковен что работники "СКОТОВОДА" - КУЗНЕЦОВ и СВЕТЛИЧНЫЙ, являясь членами Харьковской организации, руководят работой н/ к-р ячейки.

В марта 1932 г. я был переведен на работу сначала в Укрконтору треста "СКОТОВОД" и с организацией Областной

конторы в последнюю.

При переходе на работу в трест, я от КОЗИРО, как руководителя к-р ячейки совхоза " КОММУНИСТ" никаких установок не получал, в связи с чем, что в это время его в совхозе не было.

Устроившись в Харькове и имея тесное соприкосновение по службе со СВЕТЛИЧНЫМ, я в одной из бесед сообщил ему о существовании группы в совхозе " КОММУНИСТ". В ответ, СВЕТЛИЧНЫЙ сообщил мне, что о существовании ячейки в совхозе ему известно, он полностью разделяет политические установки ячейки и сам является членом к-р организации.

В процессе дальнейшей работы со СВЕТЛИЧНЫМ, я узнал следующих членов к-р организации "СКОТОВОД", работающих в Харькове.

1. СВЕТЛИЧНЫЙ - Зам. директора
2. КУЗНЕЦОВ - Зам.Укр. треста
3. АВРАМЕНКО - Инженер - механик
4. ТВЕРДОХЛЕБ - Зоотехник

О вхождении этих лиц в к-р организацию мне стало известно, как путем личных бесед, так и на совещании членов к-р организации, которое состоялось в июне мес. 1932 г. в кабинете у СВЕТЛИЧНОГО к на котором последний давал нам для проработки схемы севооборота - дал вредительские установки - возможно сократить посев продовольственных культур, причем продвижение такового плана через Академию и Наркомзем СВЕТЛИЧНЫЙ взял на себя.

В дальнейшем СВЕТЛИЧНЫЙ начал использовать меня для связи с к-р ячейками в других совхозах учре-

мы " СВЕТОВОД", хотя занимаемая мною должность частых раз"ездов не требовала.

Кроме связи с ячейкой в совхозе "КОММУНИСТ", я по поручению СВЕТЛИЧНОГО связался с членами организации совхозов " ГОРНЯК" и "КРАСНЫЙ ПАРТИЗАН". По этим совхозам мне известны только те члены к-р организации и которым я имел непосредственные поручения, а именно:

1. ВИСИЧ - ст.агроном "ГОРНЯКА"
2. ШУР - агроном или зоотехник " ГОРНЯКА".
3. КОВАЛЕНКО- ст. агрн."КР.ПАРТИЗАН"

Более подробно о своих связях и беседах с этими лицами я показал в протоколе от 16-го февраля и добавить к ним ничего не могу.

Как я уже показывал, одна часть работы н/ к-р организации - подрывная работа в крупных совхозах мне была хорошо известна, вторая же часть - подготовка настроения крестьянских масс для организации вооруженного восстания - мне неизвестна. По этому вопросу, я в одну из поездок в "КОММУНИСТ" говорил с КРУЧЕЙ, но получил от него ответ, что эта часть работы держится в особом секрете и из этих соображений он мне ничего не скажет.

Записано с моих слов верно.

БРУСЕНЕЦ П.

ДОПРОСИЛ: ОПЕР.УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЭКО / БУБНОВ/

Протокол допроса 64

Чайки Захария [illegible]
1891 г. рожд. украинец,
уроженец Аккермана, агроно-
ма-референта райисп-
на Лозовского р-на
Харьковской области

26/II-33 г. Харьков

По существу предъявленного мне обвинения по ст. 54-1 УК УССР даю следующие показания.

В конце 1929 года работая в Первомайском Окрземотделе от бывшего окружного агронома Гловаттнского, которого я хорошо знал с 1925 года мне стало известно о существовании контрреволюционной организации, которая существовала тогда на Первомайщине и была связана с Харьковским центром и Одессой.

На Первомайщине организацию возглавляли Гловаттнскт и Пап П.П. (окрземлеустроитель).

Гловаттнскт мне сообщил, что в организацию входят [illegible], землеустроители, ветврачи, которые проводят большую работу по срыву хозяйственно-политических задач правительства, всячески развивают и поднимают кулацкие хозяйства, проводят расселение больших сел на мелкие участки для противодействия коллективизации и т. д.

Тогда же Гловаттнскт сообщил мне, что в указанную организацию входят следующие лица:

3.4 Ц.

1. Он Гловатинский Маркиян Георгиевич - окружной агроном.
2. Пай Павел Петрович - окрземлеустроитель.
3. Жоравович Павел Серафимович - зам. Директора с.-х. Банка.
4. Чернецкий Сергей Акимович - ст. агроном О.С.Х. Кр. Союза.
5. Солодовниченко Сергей Андреевич } агрономы О.С.Х. Кр. Союза
6. Ковалев Семен Иванович }
7. Кушниренко Михаил Сильвестрович - ст. агроном окр. Насиньсоюза.
8. Цибатенко Сергей Венедиктович - рай агроном Дворовеличковского района - бывш. офицер.
9. Константинов Петр Сергеевич - рай агроном Ново Архангельского района - б. белый офицер.
10. Киба - б. офицер } Ревизоры по землеустройству.
11. Закер }
12. Замтарадзе }
13. Гордуз } Землеустроители.
14. Лисенко Тимофей }
15. Мур'янов }
16. Малявинский }
17. Михайлик - петлюровский офицер }

Все указанные лица были активными членами контрреволюционной организации на Первомайщине и проводили работу в селах в пределах округа. О работе каждого из них и участии в организации мне говорил неоднократно Гловатинский, а так же и Пай.

Мое личное участие в организации тогда выражалось в том, что я вместе с Гловатинским занимался составлением планов, которые должны были привести к срыву с.-х. полит. кампании.

Первомайская к.р. организация через Гловатинского и Пая была связана с существо-

Давшей тогда Одесской к.р. организацией в лице:- Грабовского - окрагроном, Вовчука Марчука А.А. - его замес. ттеля, Цуркана М.И. - окрагрономщика, Иванова и Самойлова - работников Окротземов, Ивановского и Новицкого - работников Одесской опытной станции и профессорами Санегиным, Кажановым и Балашевым.

Главаттнский и Пап часто ездили в Одессу и там связывались с указанными членами организации, о чем они сами мне говорили, в свою очередь Балашев, Ивановский и В. Марчук приезжали на Первомайщину, разъезжали с Главаттнским и другими членами к.р. организации по районам и давали установки в работе организации.

Что же касается связей организации с Харьковом, то Главаттнский и Пап говорили, что они связаны и получают установки от Харьковского центра в лице работников НКЗ:- Резникова, Сябро, Доленко, Белошина и Васильченко.

Корни окружной к.р. организации после ликвидации округов распространились в районы и особенно ярко выпятились в Криво Озерском районе в 1930, 1931 и 1932 годах.

Основоположником этой организации являлся вышеупомянутый Чернецкий С.А., который послал туда на работу Харлашко А.Ф. - райагрономом.

Я также был командирован на работу в Криво Озерский район в качестве ст. агронома Бурановской МТС.

Находясь в Криво Озерском районе я связался по линии к.р. организации с Харлашком, который меня постоянно информировал о работе и составе данной организации.

В состав к.р. организации в Криво Озерском районе входили следующие лица:-

1. Бойко - ст. агроном Савранской лице
2. Белоус - агроном техникума, а затем ст. агроном Кривоозерской лице.
3. Гавриш - агроном Савранской лице.
4. Крючков - зоотехник и зам. директора Кривоозерского птицеводкомбината.
5. Ильинский В.Д. - ратвет-врач - сын пона
6. Добровольский - лектор - он же руководитель секты штундистов 2 с. Мазурова.
7. Смоленский Р.Д. - работник почты Кр. Озера
8. Воробьев - учитель - петлюровец.
9. Носальский - учитель - б. помещик.
10. Голдвинский - учитель - племянник Носальского.
11. Баранецкий - учитель - кулак
12. Дроздовский С. - учитель - б. бандит банды Кищевого.
13. Гиаш В.Я. - не работает нигде.
14. Дунский Г.И. - б. Волосной писарь

О составе организации мне помимо Харлашки говорил также и Смоленский.

Организация проводила большую работу по созданию ячеек организации. Такие ячейки были организованы:

с. Гедвилово - кулак Белявский, завербованный Смоленским.
с. Мазурово - кулаки Штефанские
с. Михайлово - кулак Баранецкий и Малаканы.
с. Секретарка - кулак Дроздовский.
с. Лукашовка - кулак и поп Ясинские.
с. Кривое Озеро А - кулаки Радионов, Вовк, Корчевский.

Харлашко мне говорил, что организация поддерживает связь с Одессой через агронома Облтрактора Федорова Н.И., который и сам приезжал несколько раз в Кривоозерский район, так же Харлашко мне говорил, что

Федоров его информировал о том, что в Одесскую организацию входит Бабак, работающий в облтранторе, а в Харьковскую и. о. организацию входит Рябовол — в Харьковском облтранторе и Рудковский (в Укртранторе).

В декабре 1931 года я выехал из Кривого озера в Харьков на работу в Коленхозцентр, но вскоре был откомандирован в Донбас — Константиновку, где и работал до начала сентября 1932 г.

В мае месяце 1932 г. я приезжал в Кривое озеро, где виделся с членами организации Харлашко и Бойко, которые говорили мне о том, что организация работает и имеется определенные достижения.

В сентябре 1932 года я был переведен на работу в Лозовской район Харьковской области в Совхоз „Коммунист".

С первых же дней работы в Совхозе для меня стало ясно, что в Совхозе проводится какая-то активная контрреволюционная работа агрономическим персоналом.

Вскоре я сблизился с ст. агроном Козырко и ст. зоотехником Гусевым, которые сначала намеками, а затем прямо сообщили о их принадлежности к контрреволюционной организации в которую входят следующие лица по совхозам „Коммунист" и „Комсомолец":

1. Козырко Н. Д. — ст. агроном Совхоза „Коммунист".
2. Сапрыгайло
3. Крамаренко } агрономы ферм совхоза „Коммунист".
4. Круча
5. Гусев В. И. — ст. зоотехник совхоза „Коммунист".
6. Цезарский Я. В. — райагроном —
7. Козлов — ст. агроном совхоза „Комсомолец".
8. Чебукин Т. Г. — директор совхоза „Коммунист".

3.4.6.

9. Выдренко
10. Глухой Ст. К. } Аратехники фирм совхоза „Коммунист."

Козырко и Гусев поставили передо мной вопрос о том, чтоб я принял участие в к.р. организации, на что я дал свое согласие.

Вскоре после этого со мной связался по линии к.р. организации Цезарский, которого информировал Козырко и Цезарский подтвердил сказанное мне Гусевым и Козыркой осуществовании к.р. организации в Лозовском районе и о ее составе, кроме того сказал, что организация имеет поддержку со стороны Харьковского к.р. центра Всеукраинской организации в лице работников НКЗ Фоменко С. и Кияшко. С ними непосредственную связь поддерживает Цезарский.

О связях к.р. организации в совхозах „Коммунист" и „Комсомолец" в Лозовском районе с Харьковским к.р. центром говорили мне также Козырко и Гусев, а именно: ~~Свет~~ через Плановика Скотовод треста Светличного и инспектора того же треста Забору, которые состоят в к.р. организации и проводят большую работу. Кроме указанных лиц, с которыми я говорил по вопросам связи с Харьковским к.р. центром, я также говорил с Позиничем - ст. агроном Краснопавловской МТС, о котором мне, как о члене организации говорил Цезарский

Посылаю мне сообщил, что в Укртракторе Рудковский, а в Облтракторе Рябовол состоят в к.р. организации, которые оказывают поддержку Лозовской организации.

На фермах в совхозах были созданы совхозной организацией были созданы специальные ячейки. На первой ферме руководство ячейкой было возложено на завербованного в организацию Глухого Т.К., с которым я лично говорил по этому поводу; на центральной ферме — на Андреенка с которым я также лично говорил по поводу ячейки к.р. организации и на третьей ферме — на кулака с села Охочого, с ним мне говорил Глухой Т.

К.р. организация в совхозах „Коммунист" и „Комсомолец" провела большую подрывную работу.

По этому вопросу, а также по другим организационным вопросам работы к.р. организации буду давать дополнительные показания при дальнейших допросах.

Протокол написан собственноручно —

[illegible]

Допросил:

Начальник Пост ЭКО
Харьков. обл. [illegible]

[illegible]

([illegible])

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЧАЙКИ Захария Арсентьевича, 1899 г. рожд., украинца, урож. Аккермана агронома- референта РАЙПЛАНА Лозовского р-на Харьковской области

26.II-1933 г. гор. Х а р ь к о в.

По существу пред"явленного мне обвинения по ст. 54-7 УК УССР, даю следующие показания:

В конце 1929 г., работая в Первомайском ОКРЗЕМОТДЕЛЕ от бывшего Окружного Агронома ГЛОВАТИНСКОГО, которого я знал с 1925 г., мне стало известно о существовании к-р организации на Первомайщине, которая была связана с Харьковским центром и Одессой.

На Первомайщине организацию возглавлял ГЛОВАТИНСКИЙ и ПАЙ П.П. / Окрземлеустроитель/.

ГЛОВАТИНСКИЙ мне сообщил, что в организации входят агрономы, землеустроители, ветврачи, которые проводят большую работу по срыву хозяйственно-политических заданий Правительства, всячески развивают и поднимают кулацкие хозяйства, проводят расселение больших сел на мелкие участки для противодействия коллективизации и т.д.

Тогда же, ГЛОВАТИНСКИЙ сообщил мне, что в указанную организацию входят следующие лица:

1/ Он - ГЛОВАТИНСКИЙ Маркиян Георгиевич, окружной агроном.

2/ ПАЙ Павел Петрович - окр. землеустроитель.

3/ ЖОРАВОВИЧ Павел Серафимович - Зам. Директора с/х Банка.

4/ ЧЕРНЕЦКИЙ Сергей Ефимович - старший агроном О.С.Х. КРЕДИТСОЮЗА.

5/ СОЛОДОВИЧЕНКО Сергей Андреевич

6/ КОВАЛЕВ Семен Иванович - агрономы О.С.Х. - КРЕДИТСОЮЗА.

7/ КУШНИРЕНКО Михаил Селеверстович - ст.агроном ОКРНАСІНСОЮЗА.

8/ ЦИБАТЕНКО Сергей Венедиктович - райагроном Добро-Величковского района, бывший офицер.

9/ КОНСТАНТИНОВ Петр Сергеевич - райагроном - В-Архангельского р-на, бывш. белый офицер.

10. КИБА - б. офицер
11. ЗАККЕР
12. ЗАМТАРАДЗЕ

} ревизоры по землеустройству.

13. ГОРДУЗ
14. ЛИСЕНКО Тимофей
15. МУРЬЯНОВ
16. МАЛЯВИНСКИЙ
17. МИХАЙЛИК-петлюр.офицер

} землеустроители.

Все указанные лица были активными членами к-р организации на Первомайщине и проводили работу по селам в пределах окр уга. О работе каждого из них и участии в организации, мне говорил неоднократно ГЛОВАТИНСКИЙ, а также и ПАЙ.

Мое личное участие в организации тогда выражалось в том, что я вместе с ГЛОВАТИНСКИМ занимался составлением планов, которые должны были привести к срыву с/х политкампаний.

Первомайская к-р организация, через ГЛОВАТИНСКОГО и ПАЯ, была связана с существовавшей тогда Одесской к-р организацией в лице: ГОРБОВСКОГО - окр. агронома, ВОВ-

3.-

ЧУКА-ЖАРЧУКА А.А. - его заместителя, ЦЕРКАНА М.И. окрзоотехника, ИВАНОВА и САМОЙЛОВА - работников ОКРСТОЗМ"а ИВАНОВСКОГО и МОВИЦКОГО - работников Одесской Опытной Станции и профессоров: САПЕГИНА, КАЗАПОВА и БАЛАШОВА.

ГЛОВАТИНСКИЙ и ПАЙ, часто ездили в Одессу и там связывались с указанными членами организации, о чем они мне сами говорили. В свою очередь, БАЛАШОВ, ИВАНОВСКИЙ и Б-ЖАРЧУК, приезжая на Первомайщину, раз"езжали с ГЛОВАТИНСКИМ и другими членами к-р организации по району и давали установки в работе организации.

Что же касается связи организации с Харьковом, то ГЛОВАТИНСКИЙ и ПАЙ говорили, что они связаны и получают установки от Харьковского -к-р центра, в лице работников ЧКВ - РЕЗНИКОВА, СЕРГО, ДОЛЕНКО, ВЕЛОВИНА и ВАСИЛЬЧЕНКО.

Корни окружной к-р организации, после ликвидации округов, распространялись в районы и особенно ярко выпятились в Криво-Озерской районе в 1930-31 и 32 г.

Основоположниками этой организации являются вышеупомянутый ЧЕРНЕЦКИЙ С.А., который послал туда на работу ХАРЛАШКО А.Ф. - райагроном.

Я также был командирован на работу в Криво-Озерский район в качестве ст. агронома Буриловской МТС.

Находясь в Кр.Озерском р-не, я связался по линии к-р организации с ХАРЛАШКО, который постоянно меня информировал о работе и составе данной организации.

В состав к-р организации в Кр.Озерском районе входили следующие лица:

1/ БОЙКО - ст.агроном Совранской МТС

2/ БЕЛОУС- агроном техник, а затем ст.агроном Кр. Озерской МТС.

3/ ГАВРИШ -агроном Совранской МТС

4/ КРЫЛОВ - зоотехник и Зам.Директора Криво-Озерского ПТИЦЕВОДКОМБИНАТА.

5/ ИЛЬИНСКИЙ В.Д. -райветврач, сын попа.

6/ ДОБРОВОЛЬСКИЙ - лекпом, он же руководитель секции студистов в с.Мазурово.

7/ СМОЛЕНСКИЙ Р.Д. - работник почты Кр. Озера.

8/ ВОРОБЬЕВ - учитель, петлюровец

9/ НОСАЛЬСКИЙ - учитель, б. помещик

10/ ГОЛДВИНСКИЙ - учитель, племянник НОСАЛЬСКОГО.

11/ КАРАВЕЦКИЙ - учитель, кулак

12/ ДРОЗДОВСКИЙ С. - учитель, бывш. бандит банды КОЖИНОГО.

13/ Ш А Т А.Я. - не работает нигде

14/ ЛУПСКИЙ И.И.- бывш. волосной писарь

О составе организации мне, помимо ХАРЛАШКО, говорил также и СМОЛЕНСКИЙ.

Организация проводила большую работу по созданию ячеек организации. Такие ячейки были организованы:

1/ Село Гидвилово - кулак БЕЛЯВСКИЙ, завербован СМОЛЕНСКИМ.

с.Мазутово - кулаки ШТЕФАНСКИЕ

с.Мигелково-кулак БАРАНЕЦКИЙ и МАЛАКАНЕ

с.Секретарка- кулак ДРОЗДОВСКИЙ

с.Лукашевка - кулак и поп ЯСИНСКИЕ

с.Кривое Озеро - кулак РОДИОНОВ,ВОВК и КАРЧЕВСКИЙ.

264-72

ХАРЛАШКО мне говорил, что организация поддерживает связь с Одессой, через агронома ОБЛТРАКТОРА ФЕДОРОВА Н.П., который и сам приезжал несколько раз в Кр. Озерский район. Также ХАРЛАШКО мне говорил, что ФЕДОРОВ, его информировал о том, что в Одесскую к-р организацию входят: ПАПАК, работающий в Облтракторе, а в Харьковскую к-р организацию входят: ГИЛОВСКИЙ / Харьковский Облтрактор/ и РУТКОВСКИЙ / УКРТРАКТОР/.

В декабре 1931 г. я выехал из Кривого-Озера в Харьков на работу в КОНЕКОЛХОЗЦЕНТР, но вскоре был откомандирован в Донбасс- Константиновку, где я работал до начала сентября 1932 г.

В мае м-це 1932 г. я приезжал в Кр.Озеро, где виделся с членами организации ХАРЛАШКО и БОЙКО, которые говорили мне о том, что организация работает и имеются определенные достидения.

В сентябре 1932 г. я был переведен на работу в Лозовской р-н Харьковской области в совхоз " Коммунист".

С первых же дней работы в совхозе,для меня стало ясно, что в совхозе проводится какая-то активная контр-революционная работа агрономическим персоналом.

Вскоре я сблизился со ст. агрономом КОЗЫРКО и ст. зоотехником ГУСЕВЫМ, которые сначала намеками, а затем прямо сообщили о их принадлежности к к-р организации, в которую входят следующие лица по совхозам "Коммунист" и " Комсомолец":

1/ КОЗЫРКО Н.Д. - ст. агроном совхоза "Коммунист".

2/ САНДРИГАЙЛО §

3/ КРАМАРЕНКО §

261 6.-

4/КРУЧА § агрономы ферм совхоза "Коммунист"

5/ ГУСЕВ К.П. - ст. зоотехник совхоза "Коммунист"

6/ ЦЕЗАРСКИЙ К.В. - райагроном

7/ КОЗЛОВ - ст. агроном с/х "Комсомолец"

8/ ЧЕБУКИН Т.Р. - директор совхоза "Коммунист"

9/ [illegible] § агротехники ферм с/х "Коммунист"

10/ [illegible] §

КОЗЫРКО и ГУСЕВ поставили передо мной вопрос, чтобы я принял участие в к-р организации, на что я дал свое согласие.

Вскоре после этого, со мной связался по линии к-р организации, ЦЕЗАРСКИЙ, которого информировал КОЗЫРКО обо мне и ЦЕЗАРСКИЙ подтвердил сказанное мне ГУСЕВЫМ и КОЗЫРКО о существовании к-р организации в Лозовском р-не и о ее составе, кроме того сказал, что организация имеет поддержку со стороны Харьковского к-р центра Всеукраинской организации, в лице работников НКЗ - ФОМЕНКО и КНЯШКО. С ними непосредственно связь поддерживает ЦЕЗАРСКИЙ.

О связях к-р организации в совхозах "Коммунист" и " Комсомолец" в Лозовском р-не с Харьковским к-р центром, говорили мне также КОЗЫРКО и ГУСЕВ, а именно, что связь поддерживается через плановика СКОТОтреста [illegible] и инспектора того же треста [illegible], которые состоят в к-р организации и проводят большую работу.

Кроме указанных лиц, с которыми я говорил по вопросам связи с Харьковским к-р центром, а также говорил с ПОЗЫЧЕМ - ст. агрономом Краснопавловской МТС, о котором мне, как о члене организации, говорил ЦЕХАРСКИЙ.

ПОЗЫЧ мне сообщил, что в [illegible], а в Облтракторе РЯБОВОЛ, состоят в к-р организации, которые

оказывают поддержку Лозовской организации.

На фермах совхоза были созданы организацией специальные ячейки. На 1-й ферме руководство ячейкой было возложено на завербованного в организацию ГЛУХОГО Т.К., с которым я лично говорил по этому поводу; на центральной базе ферме - на ВИДРЕНКО, с которым я также лично говорил по поводу ячейки к-р организации и на 3-й ферме на кулака из с. Охочее / фамилии не помню/, о нем мне говорил ГЛУХОЙ Т.К.

К-р организация в совхозах "Коммунист" и "Комсомолец" провела большую подрывную работу. По этому вопросу, а также по другим организационным вопросам работы к-р организации - буду давать дополнительные показания при следующих допросах. Протокол написан собственноручно.

З. Ч А Й К А.

ДОПРОСИЛ: НАЧАЛЬНИК II ОТД ЭКО ХОЗ ГПУ УССР /[illegible]/

АК.-

# Протокол допроса

Чайки, Захария Арсентьева
агронома-референта
рабилана Лозовского р-на
Харьковской области
28/II 33 г. г. Харьков

Вдополнение к предыдущему протоколу допроса дало следующие показания:

В сентябре 1932 года, я прибыл на работу в Лозовский район Харьковской области в Совхоз „Коммунист". Как я уже указывал в первых же дней моей работы для меня стало ясно, что на Совхозе „Коммунист" проводится большая контрреволюционная работа агрономическим персоналом.

Срыв всяких хозяйственно-политических мероприятий в Совхозе, выход из строя большой части [illegible] ного парка, большие потери при ударке урожая (до 10%) и другие факты, а так же активное антисоветское настроение отдельных агрономов Совхоза — дали мне основание считать, что проводится организованная контрреволюционная деятельность.

Вскоре я сблизился с агрономом Козырко Н. Л. и зоотехником Гусевым Е. М.

Примерно через дней 10 — числа 24/IX Козырко и Гусев во время нашей поездки в Лозовую с [illegible] Совхоза сначала намеками, а затем прямо и открыто [illegible] сообщили мне о существовании к. р. организации, которая охватывает Лозовский район и в частности Совхоз „Коммунист" и „Комсомолец". Эта организация связана с центром Харьковом и является разветвлением Всеукраинской контрреволюционной организации.

З. Ч. Д.

Основанием к такому откровенному признанию с их стороны послужило то обстоятельство, что в моем лице они видели человека, разделявшего их взгляды. В [illegible] они предложили мне войти в их организацию, на что я дал согласие.

Тогда же они мне сказали о целях и задачах организации и частично о ее составе.

Козырко указал, что организация ставит своей задачей подрыв экономической мощи Советской власти на Украине, а затем свержение власти путем вооруженного восстания в селах.

Говоря о составе, тогда мне было названо несколько человек, а именно:-

1. Сандрыгайло } агрономы фермы Совхоза.
2. Крамаренко }
3. Глухой Т. К. } агротехники фермы.
4. Выдренко }
5. Волков - ст. механик Совхоза.

Говоря о руководстве к.р. организацией в Совхозе „Коммунист", Козырко и Гусев сказали, что непосредственное руководство осуществляют они, а так же получают руководящие указания от Харьковского центра.

В последующее время я очень часто встречался с Козырко, Глухим и Гусевым и с ними говорил по вопросам работы организации и ее состава.

Разговоры с Козырко чаще всего происходили после объезда полей. В результате неоднократных на них разговоров с Козырко мне стало известно еще о ряде лиц состоящих в к.р. организации, а именно: 1. Цезарский Д.В. - рапароном.

2. Козлов - ст. агроном Совхоза „Комсомолец"

Э.Ч. —

3. Боровко – ст. зоотехник сельсовета „Комсомолец"
4. Круча – б. агроном II участка Совхоза „Комсомолец"
5. Гецукевич – зоотехник Совхоза „Комсомолец"
6. Чигась – гл. бухгалтер –"–
7. Кириллович Н.М. – секретарь Совхоза –"–
8. Позынич И.Г. – ст. агроном Косоновского лесничества
9. Резник Л.О. – –"– Лозовского лесничества.

А также агрономы II участка Совхоза „Комсомолец" и зоотехник II участка Совхоза „Комсомолец", фамилии которых я не помню.

От этих же самых лиц мне говорили брат и Гецукевич Т.

Они мне в интересах моей принадлежности к к.-р. организации зоотехник Чецкин и несколько раз переспрашивал об этом у Козырко и Чигась. Каждый раз подтверждали, что я его принадлежность, но Гецукевич об этом не знает.

Для выполнения работы, а также для создания будущих повстанческих боевых единиц организовывались лично мною [illegible] как в селах Совхоза, так и по селам Лозовского района, в результате чего [illegible] контрреволюционная организация. От этих же лиц говорили Козырко, но более подробно я узнал от Гецукевича и Боровко о наличии в составе Совхоза „Комсомолец", а также [illegible] о ячейках по селам Лозовского района.

Об Гецукевиче мне известно, что существовал три ячеек, но назвал мне только двух лиц, а именно:

Состав фермы совхоза „Комсомолец"

1. Гецукевич Т.Г. – руководитель. кулак
2. Гецукевич С. – его брат
3. Косенко Т. – его кумовья (из [illegible] [illegible])
4. Тайдарко Я. – завфермой
5. Чушко – кулак – куркуль
6. еще один кулак – [illegible], фамилию его не помню.

Третья ферма Совхоза „Коммунист" 1. Крамаренко – [illegible] руководитель.
2. (Полевод) – фамилию его не помню.
3. (ст. Конюх) – фамилию его не помню.
кроме того завербованы туда кулаки из села Очаково Алексеев. района.

От Выдренко, с которым я лично говорил в ноябре месяце 1932 года мне известен состав третьей к.р. ячейки – на IV ферме:-

1. Выдренко – руководитель.
2. Шевелев – бригадир огородник
3. Семитоцкий – бригадир полеводства
4. Чеснович – зав. центр. базой.
5. (Завдвором) – фамилию его не помню.

По поводу ячеек к.р. организации я также говорил с Позыничем, с которым связался [redacted] знал, что он член организации.

Позынич мне указал, что ячейки есть в колхозах Князевского, Краснопавловского и Елизаветинского сельсоветов, но фамилии мне не называл. Кроме того сказал, что в арт. „Радянске Село" [illegible] сельсовета существует ячейка, которая руководит родственники [illegible] коз, также говорил о том, что ячейка существует в арт. „ХТЗ" Орельского с/совета.

Тогда же Позынич мне говорил, что он получает непосредственные указания по работе к.р. организации от Цезаракого.

О задачах повстанческих ячеек Козырко говорил, что они должны быть [illegible] к организованному возстанию против Советской Власти.

Выдренко по поводу возстания как то мне сказал:- „хоть сейчас взяться за винтовку и [illegible] на возстание".

Контрреволюционная организация в Лозовском районе тесно была увязана по всем линиям в районе, а именно:- с Райцентром через Цезаракого. В совхозах „Коммунист" и „Комсомолец" Козырко и Козлов. В МТС —

ЗМОЗ

через Позднина и Резника.

О связях с Центром к-рев организации мне было им в начале октября мес. Козарко, в частности, что в организацию вразбит р. Позднин Скотобойтреста: 1. Светенчиет - шпановик

2. Забара - арамом шпенкиг

3. Гостиловер - зеленщик секретарем треста.

От указаний сих по линии Козарко к.р. организации получает указания в работе.

Я лично говорил с Забарой во время его приезда в Совхоз „Коммунист" в конце октября м.

Прямо об организации мы не говорили, но Забара дал мне понять, что он знает о работе к-р организации в Совхозе „Коммунист", все указания от него получает Козарко, а поэтому работу можем проводить в согласованности с Козарко.

Резник, в затем Позднин говорят со мной об организации, примерно в Декабре месяце, говорили, что они связаны по линии к.р. организации с работниками Транспортного Рабкомвета - работающим в Центрахлебе и Рябовым, работающем в Облтранспорте.

В ноябре мес. 1932 года, зная о Цезаренко, как о члене организации, я с ним связался и неоднократно был на этту тему беседы.

Цезаренко подтвердил мне связи Козарко и Позднина с к.рев. организацией в Совхозе „Коммунист" и их работы, кроме этого рассказал о своих связях с Красновым и Цезаренко в числе к.р. организации в числе работников Наркомзема

1. Фомченко

2. Иванов

Сов.

Вабас Цезаревич говорил, что в Кр. организации на Украине входит большое количество народу, он лично получает указания от Фомичева Кишко и эти указания передает работой организации.

Говоря о работе районной организации, Цезаревич указал, что помимо подрывной работы, основной задачей организации - создание боевых групп для того чтобы присоединиться в момент вооруженного восстания на Украине.

Арестованный, что Козлов в Ц. мне говорил, что в Москве в Скотопригонном имеется такая же организация, с которой они связаны, но персонально данных не говорил. Вопрос осуществления путем личных их выездов в Москву.

При последующих допросах буду давать дополнительные показания.

Протокол прочитан верно

Допросил: Ка 11 Ду Ти
хонов

Бушмин

[illegible]

[illegible]

В дополнение к предыдущему протоколу допроса — даю следующее показание:

[illegible] г. я прибыл на работу в [illegible] р-н Харьковской области в совхоз "[illegible]".

Как я уже указывал с первых же дней моей работы [illegible] дело, что на совхозе "[illegible]" [illegible]

[illegible]

Вскоре я сблизился с агрономом [illegible] и зоотехником [illegible].

Примерно через дней 10 — числа 24.IX 32 г. [illegible] кой контр-революционной организации.

Основанием к такому откровенному признанию с их стороны послужило то обстоятельство, что в моем лице они виде-

2.-

[illegible]. [illegible] предложили войти в их организацию, на что я дал согласие.

Тогда же они мне сказали о целях и задачах организации и частично о ея составе.

[illegible] указал, что организация ставит [illegible], а затем свержение власти путем вооруженного восстания в союзе.

Говоря о составе организации, тогда мне названо было несколько человек, а именно:

1/ [illegible] } агрономы ферм совхоза
2/ [illegible] }
3/ [illegible] Т.Н. } агротехники ферм
4/ [illegible] }
5/ [illegible] – старш. механик совхоза.

Говоря о руководстве к-р организации в [illegible] " [illegible]", [illegible], [illegible] получает руководящие указания от Харьковского центра.

В последующее время, я очень часто встречался с [illegible], [illegible] и [illegible] и с ними говорил по вопросам [illegible].

Разговоры с [illegible] чаще всего происходили после об"езда полей. В результате неоднократных наших разговоров с [illegible], мне стало известно еще о ряде лиц, состоящих в к-р организации, а именно:

1/ [illegible] И.П. – райагроном
2/ [illegible] – старш.агр. совх."[illegible]"
3/ [illegible] – старш. зоотехн. –"–

4/ ЧЕБУНИН Т.Г. – директор совх. "КОММУНИСТ"

5/ КРУЧА – бывш. агрон. 1-й фермы –"–

6/ ЧИКОВ – главн. бухгалтер совх.–"КОММУНИСТ"

7/ КИРИЛОВСКИЙ Н.М. – секретарь совх. –"–

8/ ПОРШИН – старш. агрон. Краснопавловск. МТС

9/ РЕЗНИК А.О. – старш. агрон. Лозовской МТС.

а также агротехник 2-й фермы совхоза " КОМСОМОЛЕЦ" и зоотехник 2-й фермы совхоза " КОММУНИСТ", фамилии которых я не помню.

Об этих же самых лицах мне говорили ГУСЕВ и ГЛУХОЙ Т.

Особенно я интересовался принадлежностью к к-р организации директора ЧЕБУНИНА и несколько раз переспрашивал об этом у КОЗЕРКО и ГУСЕВА, которые всегда подтверждали мне о его принадлежности к организации, но ГЛУХОЙ об этом не знает.

Для подрывной работы, а также для создания будущих повстанческих боевых единиц – организовывались ячейки к-р организации, как в самом совхозе, так и по селам Лозовского р-на, в которые втягивался к-р элемент. Об этом мне говорил КОЗЕРКО, но более подробно я узнал от ГЛУХОВО и БЕЛЕЙКО –о ячейках в самом совхозе " КОММУНИСТ", а от ПОВЕЛИЧА о ячейках – по селам Лозовского р-на.

От ГЛУХОВО мне известно о существовании 3-х ячеек; но состав назвал мне только 2-х ячеек, а именно:

СОВХОЗА "КОММУНИСТ"

1. ГЛУХОЙ Т.Г. – руководитель, кулак

2. ГЛУХОЙ С. – его брат

3. КОСТЕНКО Т. – сын кулака / ст.ремонт.тракт.

4. ТАТАРКО А. – зав. двором

5. ЧУПИЛКО – кулак – гуртоправ

и еще один кулак конюх, фамилию коего не помню.

[illegible] ФЕРМА СОВХОЗА
"[illegible]"

1. КРАМАРЕНКО – агроном – руководитель

2. / полевод/ фамилию его не помню и

3. / ст. конюх/ –"– –"–

кроме того завербованы туда кулаки из села Охотного Алексеевского р-на.

От ЕМЛРЕНКО, с которым я лично говорил, в ноябре мес. 1932 г. мне известен состав 3-й к-р ячейки на 4-й ферме:

1. ЕМЛРЕНКО – руководитель

2. [illegible] – бригадир огородных

3. СЕМИТОЦКИЙ – бригадир полеводства

4. ЧЕСНОВИЧ – завед. центральной базой

5. / зав. двором/ фамилию его не помню/.

По поводу ячеек к-р организации, я также говорил с ПОЗИНИЧЕМ, с которым связался, зная, что он член организации.

ПОЗИНИЧ мне указал, что ячеки есть в колхозах: Князевского, Краснопольского и Елизаветинского сельсоветов, но фамилии мне не называл, кроме того, сказал, что в артели "РА-[illegible]" [illegible] существует ячейка, ко-[illegible] руководит родственник [illegible], [illegible], что ячейка существует в артели ЖТС Орельского с/совета.

Тогда же, ПОЗИНИЧ мне говорил, что он получает непосредственное указание по работе к-р организации от [illegible]-[illegible].

[illegible]

[illegible] Совласти.

[illegible]ДРЕНКО по поводу восстания как то мне сказал -"хоть сейчас взяться за винтовку и итти на восстание".

Контр-революционная организация в Лозовском р-не тесно была увязана по всем линиям в районе, а именно: с Райцентром через ЦЕЗАРСКОГО, в совхозах " КОММУНИСТ" и "КОМСОМОЛЕЦ" - КОЗЫРКО и КОЗЛОВА, в МТС - через ПОЗЯНИЧА и РЕЗНИКА.

О связях с центром к-р организации мне говорил в начале октября мес. КОЗЫРКО, а именно, что в организацию входят работники Скотоводтреста:

1. СВЕТЛИЧНЫЙ - плановик
2. [illegible] - [illegible]
3. ПОСТРОВЕРИ - зав. Планов. Сектором треста

От указанных лиц, по словам КОЗЫРКО, к-р [illegible] указания по работе.

[illegible] лично говорил с ЗАВОРОЙ во время его прие[illegible] [illegible] г.

[illegible] ЗАВОРА дал мне понять, что он знает по работе к-р организации в совхозе " КОММУНИСТ", все указания от него получает КОЗЫРКО, а поэтому работу нужно проводить согласованно с КОЗЫРКО.

РЕЗНИК, а затем ПОЗЯНИЧ, говоря со мной об организации, примерно в декабре мес. 32 г. говорили, что они связаны по линии к-р организации с работниками Трактороцентр [illegible], [illegible] в Облтракторе.

В ноябре мес. [illegible] г., [illegible] о [illegible], [illegible] о [illegible] организации, [illegible] на эту тему беседы.

ЦЕЗАРСКИЙ подтвердил мне сказанное КОВЫРКО, по поводу состава к-р организации совхоза "[illegible]" и ее работы, кроме этого, рассказал о своих связях с Харьковским центром к-р организации в лице работников Наркомзема:

1. [illegible]
2. [illegible]

Вообще ЦЕЗАРСКИЙ, что говорил, что в к-р организации на Украине входит большое количество народу, он лично получает указания от [illegible] и [illegible], и эти указания передает Районной организации.

Говоря о работе Районной организации, ЦЕЗАРСКИЙ указал, что помимо подрывной работы, основная задача организации – [illegible] – [illegible], [illegible] единится в момент вооруженного восстания на Украине.

Припоминаю, что КОВЫРКО и ГУСЕВ мне говорили, что в Москве в Скотоводоб"единении есть также организация, с которой они связаны, но персонально фамилии не говорили. [illegible].

При последующих допросах буду давать дополнительные показания. Протокол написал собственоручно.

[illegible]

[illegible]

Арсеньевич, агрономъ
— федеративъ работникъ
Лозовск. р-н Харьк. о.

В дополнение к предыдущим протоколам допроса даю следующие показания:-

Контрреволюционная организация в Лозовском районе, наряду с большой организационной работой по подготовке к восстанию, проводила подрывную работу.

Главный упор в подрывной работе был обращен на Совхозы, находящиеся на территории Лозовского района и главным образом на Совхоз „Коммунист" в котором совсем отсутствовало руководство Советским хозяйством.

Содержание к-р. подрывной работы заключалось в следующем:

1. Уборку зерновых культур значительно затянули, отчего эти культуры высыпались и понесены на этом большие потери зерна. Вика на площади свыше 300 гектар от несвоевременной уборки высыпалась больше чем 60%. Жито свыше 500 гектар тоже из за затянутой уборки потеряно

до 20%. Кроме того оставшиеся не подгребленными 800 гект. жита (400 гект. на I ферме и 400 гект. на III ферме по распоряжению Козырки и Гусева выбиты скотом. Пробным обмолотом установлено, что каждый гектар такого не подгребленного жита давал 1 центнер зерна. Уборка озимой пшеницы, ячменя, овса и магара по всему Совхозу произведена с большими потерями. Кроме того сбоска и молотьба производилась при максимальных потерях. Около 500 гект. овса на I ферме оставили не убранным. Овес давал до 2х центн. зерна с 1 гект в среднем.

2. В период осеннего сева до 90% тракторного парка было выведено из строя тем, что каждый день меняли трактористов, садили на трактора „своих" людей (Костенко т., Волков, Пизюн, и др.)

Когда Костенка т. сняли с трактора за систематическую порчу тракторов, то он пожаловался Козырке и тот назначил его ст. ремонтером тракторного парка. Ремонт производился по несколько дней там, где нужно было за несколько часов и после такого ремонта трактора еле доходили до поля и там стояли еще по несколько дней в ремонте.

3. По распоряжению Козырки и под руководством агротехника Гурого т. на I ферме по наилучше подготовленной почве посеяна озимая пшеница на площади до 100 гектар на глубину 11-13 сантиметров (установленная глубина посева 5-6 сантим.) и на IV ферме под руководством Сандрыгайло и Введренко такой посев озимой пшеницы произведен на площади до 60 гект. Вся пше-

ница в 160 гект. погибла.

4. В период сева и начала зяблевой вспашки Козырко дал распоряжение старшему конюху первой фермы Лихадиду давать лошадям плохое - наполовину сенившее сено и отменил подкормку концентрированными кормами. За короткое время 14 лошадей выбыло из строя и начался падеж лошадей.

Знали об этом вредительском действии Чуйхой и Татарко А., но молчали, пока не выяснилось через партячейку (путем опроса ст. конюха).

Много лошадей такими к.р. действиями выведено из строя и на других фермах.

5. Преувеличение посевных площадей, фактически не посеянных (на I ферме 108 гект. магара). Семена и расходы выводили на эти не засеянные площади.

6. В процессе своей к.р. работы в Совхозе „Коммунист", члены организации подбирали своих людей и выгоняли тех, кто им мешал, в особенности членов Партии и ЛКСМУ.

Козырко с Волковым (механизатором) выгнали механика III фермы - члена КПбУ (фамилию его не помню), а так же выживали комсомольцев - шоферов Журбу и другого (фамилию его забыл) и кроме того при помощи Чебунина выжили зам. директора Брыкова.

7. Бытовые условия кадровых рабочих были в ужаснейшем состоянии, и на все жалобы и требования об улучшении таковых, один ответ: - „если не нравится, то уходи, не мы виноваты, а нам не дают." На требования зав. V фермой Боровою, - ко-

зверко, в моем присутствии, ответил: — „ни чего мы не зделаем, пусть все разбегаются. Дураки все, что до сих пор держатся.

Рабочих на всех фермах не хватало и плюс к этому началась большая текучесть лучших работников.

8. Вопреки постановлению Правительства высевать пшеницу только рядовыми сеялками и на лучших землях, по распоряжению Козырка озимую пшеницу сеяли прямо по стерне и в разброс, заранее предопределяя ее к гибели. Такие посевы произведены на III и IV фермах.

О глубокой заделке семян озимой пшеницы и о посеве ее по стерне и в разброс я говорил с Цезарским, как рапагрономом, но он мне ответил, что это не плоха, а позже сказал, что такие посевы есть и в колхозах и они произведены с ведома агрономов, в частности по и от агрономов МТС.

Узнав о том, что за такой не правильный посев возбуждено дело, Цезарский вызвал меня к себе и говорил, что посев еще не погиб, а если и погибнет, то мы напишем „вымерзла", как это мы всегда писали.

Аналогичные к.р. подрывные акты имели место и по Совхозу „Комсомолец", а именно:

Большие потери зерна при сборке и молотьбе, дезорганизация тракторного и конного парков, посев озимых поздно и по неподготовленной почве, с ориентировкой на „вымерзла", разгон рабочих бытовыми условиями для них, отсутствием планово-оперативного руководства.

В руководстве колхозным сектором со стороны Рай-Земотдела и МТС подрывная к.р. работа заключалась так же главным образом в дезорганизации тракторного парка по линии МТС. путем путанных маршрутов тракторных бригад, выведения из строя тракторов, что особенно характерно выявилось осенью 1932 года, посев наиболее ценной культуры на плохо подготовленной почве. Особенно ярко и скверно отразилась работа к.р. организации на использовании рабочей силы в колхозах, путем дачи высоких норм выработки, низких расценок основных квалифицированных работ.

Это характерно выразилось в планах на 1933 год: На районной конференции колхозов 6/I 1933 года были приняты нормы выработки и расценки на полевые работы. Такие нормы были записаны в „памятку бригадира", как основных работ.

Цезарский и Резник должны были отпечатать и разослать в колхозы эти нормы. Ими сданы в печать перепутанные нормы с ориентировкой на уменьшение оплаты основных полевых работ.

Все это запутало организацию рабочей силы. Кроме того специализация колхозов района и внедрение севооборотов настолько запутанно, что не давало возможности провести в районе целый ряд ценнейших практических мероприятий, как то: закладка семенников и переход на высев сортовых культур, и главное парализовано возможность создания широкой товар-

мой базы зерновых культур.

Это мне было [illegible] от Цезарского.
Об этих подрывных актах мне также говорили Позынич и Резник.

Планами проведения агромероприятий предусматривалось также запутать дело таким образом: план снегозадержания преподан не на всю площадь озимых посевов в колхозах, план вывозки навоза, вздут до нереальности ею, семенные фонды по колхозам перепитаны (яровая пшеница по Смирновскому с/совету).

При чем планы отдельных мероприятий Райземотделом и МТС доводятся до колхозов в различных размерах — не согласованные между собою как по площади, так часто и по характеру, что также направлено на запутанность подготовки к весенней с-х. кампании.

Цезарский составил план посева под [illegible], не смотря на то, что такой посев [illegible] Правительства категорически запрещен. Этот план им согласован с старш. агрономами МТС. и думал уже преподнести колхозам.

Позынич заявил как то мне, что ему Цезарский говорил: „Я это мероприятие согласовал в Наркомземе".

Продкитруя [illegible] севооборотов в колхозах, а также доводя контрольные задания посевных площадей на 1933 год до колхозов, совершенно смазывался вопрос товарного животноводства в колхозах, в котором животноводство

является проводящей отраслью.

Делалось это путем организации колхозной площади, не обеспечивающей нужного развития продуктивного стада высококачественными кормами-концентратами и грубыми.

В колхозах, в которых есть и намечаются довольно большие площади, под промышленные огороды, запродуктирована и доведена до колхозов — большая площадь пропашных культур.

Промогороды и пропашные культуры в колхозах (коммуна „им. Г. Бора" и арт. „Лозовщина", в особенности первая) требуют для обработки больше рабочих рук, чем есть их в этих колхозах.

Таким образом часть этих культур ставится под угрозу не быть обработанными и могут пошлуть.

В планах продуктивное животноводство не концентрировалось в определенной группе хозяйств, а распылялось по всему району с ориентировкой на уничтожение высокой товарности этой отрасли в сельском хозяйстве.

При следующих допросах обязуюсь давать исчерпывающие показания.

Протокол написан собственноручно.

З. Ч[illegible]

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЧАЙКИ Захария Арсеньевича, агронома - референта Райплана Лозовского р-на Харьковской области.

8.III-33 г. г. Харьков.

В дополнение к предыдущим протоколам допроса даю следующие показания:

Контр-революционная организация в Лозовском районе, наряду с большой организационной работой по подготовке к восстанию, проводила подрывную работу.

Главный упор в подрывной работе был обращен на совхозы, находящиеся на территории Лозовского района и главным образом на совхоз " Коммунист", в котором совсем отсутствовало руководство советским хозяйством.

Содержание к-р подрывной работы заключалась в следующем.

1. Уборки зерновых культур значительно затянули, отчего эти культуры высыпались и понесены на этом большие потери зерна. Вика на площади свыше 200 гектар от несвоевременной уборки высыпалась больше чем 60%. Жито свыше 500 гектар тоже из-за затянутой уборки потеряно до 20%. Кроме того, оставшиеся не подгребленными 800 гектар жита / 400 га на 1 ферме и 400 га на II ферме/ по распоряжению КОНЕРЦИИ и ГУСЕВА выбиты скотом. Пробным обмолотом установлено, что каждый гектар такого не подгребленного жита давал 1 цир. зерна. Уборка озимой пшеницы, ячменя, овса и магара по всему совхозу производилась с большими потерями. Кроме того свозка и молотьба производилась при максимальных потерях. Около 500 га овса на 1 ферме остави-

ли не убранным. Овес давал до 2-х цкр. зерна с 1 га в среднем.

2. В период осеннего сева до 90% тракторного парка было выведено из строя тем, что каждый день менялись трактористов, садили на трактора " своих" людей / КОСТЕНКО Т., ВОЛКОВ, ПИЗОН и друг./.

Когда КОСТЕНКО Т. сняли с трактора за систематическую порчу тракторов, то он пожаловался КОЗЫРКЕ и тот назначил его ст. ремонтером тракторного парка. Ремонт происходился по несколько дней там, где нужно было за несколько часов и после такого ремонта, трактора еще доходили до поля и там стояли еще по несколько дней в ремонте.

3. По распоряжению КОЗЫРКИ и под руководством агротехника ГЛУХОГО Т. на 1 ферме по наилучше подготовленной почве посеяна озимая пшеница на площади до 100 гектар на глубину 11-13 сантиметров / установленная глубина посева 5-6 сантим./ и на 17 ферме под руководством [illegible] и [illegible] такой посев озимой пшеницы произведен на площади до 60 га. Вся пшеница в 160 га.

4. В период сева и начала зяблевой вспашки КОЗЫРКО дал распоряжение старшему конюху первой фермы ЛИХОДИДУ давать лошадям плохое - наполовину сгнившее сено и отменил подкормку концентрировавшими кормами. За короткое время 14 лошадей выбыло из строя и начался падеж лошадей.

Знали об этом вредительском действии ГЛУХОЙ и ТАТАРКО А., но молчали, пока не выяснилось через партячейку / путем опроса старшего конюха/.

Много лошадей такими к-р действиями выведено из строя и на других фермах.

5. Преувеличение посевных площадей, фактически не посеянных / на 1 ферме 108 га магара/. Семена и рабочие

выводили на эти не засеянные площади.

6. В процессе своей к-р работы в совхозе "Коммунист", члены организации подбирали своих людей и выгоняли тех, кто им мешал, в особенности членов партии и ВЛКСМ.

КОЗЫРКО с ВОЛКОВЫМ / механизатором/ выгнали механика II фермы - члена ВЛКСМ / фамилию его не помню, а также выживали комсомольцев - шоферов ЖУРКУ и другого / фамилию его забыл/ и кроме того при помощи ЧЕКУНОВА выживали зам. директора ПРИКОВА.

7. Бытовые условия кадровых рабочих были в ужаснейшем состоянии и на все жалобы и требования об улучшении таковых, один ответ: "если не нравится, то уходи, не мы виноваты, а нам не дают". На требования завед. 1-й фермой БОРОВОГО,-КОЗЫРКО, в моем присутствии, ответил: " ничего мы не сделаем, пусть все разбегаются. Дурака все, что до сего времени держатся".

Работы на всех фермах не хватало и плюс к этому началась большая текучесть лучших работников.

8. Вопреки постановлению Правительства высевать пшеницу только рядовыми сеялками и на лучших землях, по распоряжению КОЗЫРКО озимую пшеницу сеяли прямо по стерне и в разброс, заранее предопределяя ее к гибели. Такие посевы произведены на II и II фермах.

О глубокой заделке семян озимой пшеницы и о посеве ее по стерне и в разброс я говорил с КОЗЫРКОВЫМ, как райагрономом, но он мне ответил, что это не плохо, а [illegible] с [illegible] агрономов, в частности его и [illegible] агрономов МТС.

Узнав о том, что за такой неправильный посев возбуждено дело, ЦЕЗАРСКИЙ вызвал меня к себе и говорил, что посев еще не погиб, а если и погибает, то мы напишем "вымерзла", как это мы всегда писали.

Аналогичные к-р подрывные акты имели место и по совхозу " Комсомолец", а именно:

Большие потери зерна при уборке и молотьбе, дезорганизация тракторного и конского парков, посев озимых поздно и по неподготовленной почве, с ориентировкой на "вымерзла", разное рабочих бытовыми условиями для них, отсутствием планово-оперативного руководства.

В руководстве колхозным сектором со стороны Райземотдела и МТС подрывная к-р работа заключалась также главным образом в дезорганизации тракторного парка по линии МТС, путем путанных маршрутов тракторных бригад, выведения из строя тракторов, что особенно характерно выявилось осенью 1932 г., посев наиболее ценной культуры на плохо подготовленной почве. Особенно ярко и скверно отразилась работа к-р организации на использовании рабочей силы в колхозах, путем дачи высоких норм выработки, низких расценок основных квалифицированных работ.

Это характерно выразилось в планах на 1933 г. На Районной конференции колхозов 6.1-33 г. были приняты нормы выработки и расценки на полевые работы. Такие нормы были записаны в " помятку"- бригадира", как основных работ.

ЦЕЗАРСКИЙ и РЕЗНИК должны были отпечатать и разослать в колхозы эти нормы. Ими сданы в печать перепутанные нормы с ориентировкой на уменьшение оплаты основ-

них полевых работ.

Все это запутало организацию рабочей силы. Кроме того, специализация колхозов района и внедрение севооборотов настолько запутанно, что не давало возможности провести в районе целый ряд ценнейших практических мероприятий, как то: закладка семенников и переход на высев сортовых культур, и главное парализовало возможность создания широкой товарной базы зерновых культур.

Это мне было известно от ЦЕЗАРСКОГО. Об этих подробных вещах мне также говорили ПОЗНИЧ и РЕЗНИК.

Планами проведения агромероприятий предусматривалось также запутать дело таким образом:- план снегозадержания приходит не на всю площадь озимых посевов в колхозах, план вывозки навоза ведут до не реальности его, семенные фонды по колхозам перепутаны / кроме пшеницы по Смирновскому с/совету/.

Причем, планы отдельных мероприятий Райземотдела и МТС доводятся до колхозов в различных размерах - не согласованные между собою как по площади, так часто и по инвентарю, что также направлено на запутанность подготовки к весенней с/х кампании.

ЦЕЗАРСКИЙ составлял план посева под бункер, несмотря на то, что такой посев постановлением Правительства категорически запрещен.

Этот план не согласовал со старш. агрономом МТС и думал уже преподнести колхозам.

ПОЗНИЧ заявил как то мне, что ему ЦЕЗАРСКИЙ говорил: " Я это мероприятие согласовал в"Наркомземе".

Проектируя внедрение севооборотов в колхозах, а также доведя контрольные задания посевных площадей на 1933 г. до колхозов, совершенно [illegible] вопрос товарного животноводства в колхозах, в которых животноводство является проводящей отраслью.

Делалось это путем организации кормовой площади, не обеспечивающей нужного развития продуктивного стада высококачественными кормами - концентратами и грубыми.

В колхозах, в которых есть и намечаются довольно большие площади под промышленные породы, запроектировано и доведено до колхозов большая площадь пропашных культур.

Промогороды и пропашные культуры в колхозах / кукуруза им. " Чубаря" и арт. "Хозяйника в особенности первая/ требуют для обработки больше рабочих рук, чем есть их в этих колхозах.

Таким образом, часть этих культур ставится под угрозу не быть обработанными и могут погибнуть.

В планах, продуктивное животноводство не концентрировалось в определенной группе хозяйства, а распиналось по всему району и ориентировкой на уничтожение высокой товарности этой отрасли в сельском хозяйстве.

При следующих допросах обязуюсь давать исчерпывающие показания.

Протокол написан собственноручно.

ЧАЙКА.З.

[illegible] г. ДОПРОСИЛ: МАЧ. П ОТД. ЭКО ХОО ГПУ УССР /ЛЮБИЦКИЙ/

К.-

Протокол допроса 91

[illegible]

В дополнение к предыдущим протоколам допроса дало следующие показания:-

Об активной работе о подготовке к вооруженному восстанию в Лозовской к.р. организации начали говорить и предпринимать конкретные шаги в октябре 1933 года.

Конкретно по этому поводу я говорил с Козырком, Глухим и Выдренко.

Козырко говорил в общих чертах, что ячейки организации, создаваемые в Совхозе должны быть боевыми единицами и присоединится к общему вооруженному восстанию на Украине.

Конкретно по этому поводу говорили Глухой и Выдренко. Глухой указал, что на I, III и IV фермах Совхоза „Коммунист" и на двух фермах Совхоза „Комсомолец" организованы ячейки к.р. организации.

При чем Глухой заявил, что на первой ферме руководство ячейкой осуществляет он лично и в состав этой этой ячейки входят следующие лица:

1. Глухой Сергей - бригадир - сын кулака
2. Костенко Тихон - ремонтер тракторов - сын кулака

3. Тайдарко Алексей – завхозом – тесная связь с Ц. –ную дружбу с Глухим и.

4. Конох – кулак (фамилию его не помню).

На III ферме руководит к.р. ячейкой агроном Крамаренко и в состав ея входят следующие лица

1. Помощ. дояров (фамилию и социальное положение

2. Ст. конюх – фамилию его не помню.

Ячейкой к.р. организации на II ферме по словам Глухого руководил Вайдренко, но он состава этой ячейки мне не говорил, как и не говорил о составе ячеек на фермах Совхоза, Колхозом.

По вопросу работы к.р. организации, в частности о ячейках ее, я говорил с Глухим в конце октября или начале ноября 1932 года. Тогда же он мне сообщил что он в организации состоит с 1931 года, куда его вовлек Козырко.

В ноябре месяце – на IV ферме – встречи я разговаривался также и с Вайдренко о работе к.р. организации. О принадлежности Вайдренко к к.р. организации мне было известно от Козырка.

Вайдренко рассказал мне, что он все время был связан по линии организации с Самойловым, который руководил всей работой к.р. ячейки на IV ферме.

С уходом из Самойлова из Совхоза в ноябре 1932 года руководство к.р. ячейкой перешло непосредственно к Вайдренко.

Тогда же он мне сообщил, что состав к.р. ячейки на IV ферме следующий:

1. Чеснов – завсеитр. бахчи.

2. Шевелев - бригадир-огородник
3. Завдвором (фамилию его зав...
4. Бригадир тракторного [illegible] (фамилии не [illegible]

Глухой и Выдренко в своих беседах говорили мне о том, что они знают о существовании всеукраинской к.р. организации и организация в Лозовском районе является частью этой к.р. организации.

Говоря о Сандрыгайле, Выдренко мне говорил, что Сандрыгайло связан по линии организации с Москвой и Харьковом и особенно свои связи использовал после ухода из Совхоза „Коммунист".

Он около двух месяцев нигде не работал и все время разъезжал в Харьков, Москву, Лозовую и Днепропетровск.

Сандрыгайло часто останавливался в Лозовой и Козырки, с ним ездил по [illegible] Совхоза „Коммунист", бывал у Выдренко и давал ему указания о работе к.р. ячейки.

Я лично так же говорил с Козыркой и Гусевым и они в свою очередь указывали, что Сандрыгайло связался с какими то совхозами Днепропетровской области и часто ездил туда.

О работе к.р. организации в Лозовском районе мне точно и определенно говорил Позынич - старш. агроном Краснопавловской МТС, а именно:

Организуются к.р. ячейки в колхозах, даже назвал фамилии по одной из таких ячейки в арт. „Радянске село" - братья Семитоцкие; проводится большая подрывная работа в области срыва

сельскохозяйственных мероприятий: дезорганизацию тракторного парка, разбросанность конного состава в колхозах, запутанность и срыв засыпки посевного материала и проч.

О всей работе к.р. организации, говорил Позднич, хорошо знает Цезарский, с которым он (Позднич) связан и от него получает руководящие указания по работе к.р. организации.

Кроме непосредственного руководства Цезарского он Позднич получал указания по работе к.р. организации и от Рябова П.Д. — агронома обьединения.

Эти указания давались во время поездок Позднича в Харьков, при чем Рябовым, давая указания Позднику, говорил, что все это увязано с Рудковским, работающим в Укрзернотресте, который также состоит в нашей организации.

По словам Позднича аналогичные указания Рябовым давал и от. агроному Позн. — Мне Резнику, который также состоит в к.р. организации.

При последующих допросах буду давать дополнительные показания.

Прочтено, поправок не имеется. В.Ч.

## ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

[illegible] - агрономом - референта РАЙПЛАНА Лозовского р-на Харьковской области.

[illegible]

В дополнение к предыдущим просочным допросам - даю следующие показания:

Об активной работе по подготовке к вооруженному восстанию в Лозовской к-р организации начали говорить и предпринимать конкретные [illegible] в [illegible] 1932 года.

[illegible] по этому поводу и говорил [illegible] ГЛУХОЙ и [illegible].

ПОВЕРЮ говорил в общих чертах, что ячейки организации, создаваемые в совхозе, должны быть боевыми единицами и присоединиться к общему вооруженному восстанию на [illegible].

Конкретно по этому поводу говорили ГЛУХОЙ и [illegible]. ГЛУХОЙ указал, что на I, III и IV [illegible] совхоза "[illegible]" и на двух фермах совхоза "Комсомолец" [illegible] ячейки к-р организации.

Причем, ГЛУХОЙ заявил, что на первой ферме руководство ячейкой осуществляет он лично и в состав этой ячейки входят следующие лица:

1. ГЛУХОЙ Сергей - бригадир, сын кулака.

2. [illegible] Тихон - ремонтер тракторов - сын кулака.

3. ТАТАРЮ Алексей - зав. двором, пьяница, [illegible] [illegible] Т.

4. [illegible] - [illegible], [illegible]

[illegible] к-р [illegible]

[illegible] и в состав ее входят следующие лица:

1. Полевод фермы/фамилию и социальное положение его не помню/.

2. Ст.конюх - фамилию его не помню.

Ячейка к-р организации на IУ-й ферме, по словам ГУЛЯКО, руководила ВАЛЕНКО, но о составе этой ячейки ГУЛЯКО мне не говорил, как и не говорил о составе ячеек по фермам совхоза "Комсомолец".

По вопросу работы к-р организации, в частности, о ячейках ее, я говорил с ГУЛЯКИМ в конце Октября или начале Ноября 32 года. Тогда-же он мне сообщил, что он в организации состоит с 1931 года, куда его вовлек [illegible].

В Ноябре м-це на IУ-й ферме, в степи, я разговорился также с [illegible] о работе к-р организации. О враждебности [illegible] к к-р организации мне было известно от [illegible].

[illegible] рассказал мне, что он все время был связан по линии организации с САЖДРИГАЛО, который руководил всей работой к-р ячейки на IУ-й ферме.

С уходом-же САЖДРИГАЛО из совхоза в Ноябре 32 года, руководство к-р ячейкой перешло непосредственно к [illegible]ВЕНКО. Тогда-же он мне сообщил, что состав к-р ячейки на IУ-й ферме следующий:

1. ЧЕСНОКИН - зав.центр.базой.

2. [illegible] - бригадир - огородник.

3. Зав.двором /фамилию его забыл/.

4. Бригадир тракторного парка/фамилию не помню/.

ГУЛЯКО и [illegible] в своих беседах говорили мне о том, что они знают о существовании всеукраинской к-р

29 ✓ 78.

организация и организация в Лозовском р-не является частью этой к-р организации.

Говоря о САНДРИГАЙЛО, ВЕДЕНЕЮ мне говорил, что САНДРИГАЙЛО связан по линии организации с Москвой и Харьковом и особенно свои связи использовал после ухода из совхоза "Коммунист". Он около двух месяцев нигде не работал и все время ра'ъезжал в Харьков, Москву, Лозовую и Днепропетровск.

САНДРИГАЙЛО часто останавливался в Лозовой у КОЖУРО, с ним ездил по фермам совхоза "Коммунист", бывал у [illegible] и давал ему указания о работе к-р ячейки.

Я лично также говорил с [illegible] и [illegible] и они, в свою очередь, утверждали, что САНДРИГАЙЛО связался с кулацкими элементами Днепропетровской области и часто ездил туда.

О работе к-р организации в Лозовском р-не мне точно в отличие говорил [illegible] - старший агроном [illegible], я знаю:

Организуется к-р ячейка в колхозах, даже назвал фамилии по одной из таких ячеек в арт. "Радянське [illegible]" - [illegible] крестьяне. Большая подрывная работа в области срыва сельскохозяйственных мероприятий: дезорганизация тракторного парка, растройство конного состава в колхозах, вплоть до срыва [illegible] посевной кампании и жатвы.

О моей работе к-р организации, говорил [illegible], которого знает САНДРИГАЙЛО, с которым [illegible] и от него получал указания относительно работы к-р организации.

Кроме антисоветской [illegible] САНДРИГАЙЛО он, [illegible], получал указания от [illegible] к-р [illegible]

[illegible] к тт [illegible] П.Д. - оброном Облтрактора.

Эти указания давались во время поездок ПОЗЫНИЧА в Харьков, причем РЯБОВОЛ, давая указания ПОЗЫНИЧУ, говорил, что все это увязано с ВОЛКОВСКИМ, работающим в ОБЛТРАКТОРЕ, который также состоит в нашей организации.

По случаю [illegible], аналогичные указания [illegible] давал в ст. станице [illegible] - [illegible], который также состоит в к-р организации.

Для последующих допросов [illegible] дополнительные показания.-

Протокол написан собственноручно.

[illegible]

ДОПРОСИЛ: [illegible] 2-го [illegible]
/[illegible]/

100

# Телеграмма донесение

Тайки Западу — Лусевтвин аранова — разведение разъезда Лодовского и Чалаг. отряды.

10.III-83 г. Харьков

Дополнительно к предыдущему донесению по Западу, [illegible] к.р. организации на Первомайщине и Правобережье было следующее показание:

Кроме перечисленных ранее частей к.р. организации на Первомайщине в Окружном отделе и связи с Одесской к.р. организацией, через Головатенко под [illegible] [illegible] объединения с Объединенным Ген[illegible] (второй центр в центре организации), Костовало, по настоянию и рекомендации Головатенко, назначили специалистом по конспирации при ОЗО. Последнее время он занимается работой Зиновьевской шестикомнатки.

Игнатьев, как специалист, был направлен Головатенко.

С ним он часто разъезжал по районам, особенно по Добровеличковскому (там всё время был работник Цыбатенко - адъюнкт) и по Н-Архангельскому (там был работником Константинов - офицер, был у [illegible]). Оба эти организации состояли частями к.р. организации.

Кроме разъездов Головатенко и Игнатьева по районам для поддержания связи с частями

[illegible]

к.р. организации, [illegible] работали в районах, Игнатьев очень часто ездил в Лисовский (под Киевом около [illegible]) и в Деражню-[illegible] Каневе, но с ней он тоже имел связь, и [illegible]

По поводу связей всей организации через Игнатьева, мне Словатинский ни разу ничего не говорил.

Как члены к.р. организации ВОУО, Словатинский [illegible] что раз ходили [illegible] Игнатьева, который работал в то время в Нежинском Облсоюзе (работавший [illegible] он говорил Игнатьев, мне не известно).

Игнатьев всем тесную дружбу с Словатинским, Насом, Черницким и их можно было часто видеть вместе и на службе и вне службы.

По Криворожскому Округу:

О [illegible] к.р. организации этого района — мне работа, я, приговариваю, [illegible] как это в начале 1928 года, мне Карлашук в разговоре о деятельности "связи" к.р. организации, который он руководил, сказал, что он с прошлого года поддерживает связь с Лисенко — работающим Криворожском районе, что Лисенко [illegible] является к к.р. организации и имеет тесную связь с К.Д. [illegible] к.р. центром через своего брата Лисенко, который работает в Деражне в качестве профессора по животноводству.

По словам Карлашука Лисенко (профессор) член Всеукраинской к.р. организации, раскрыта в конце 1929 года.

Он [illegible] в эту организацию брата его Лисенко (работающего) и через него [illegible]

в жизнь подрывную работу в районе, содержание которой Харлашко мне не рассказывал.

Кроме связи Харлашки с отдельными членами к.р. организации в районе, мне известно о близкой его дружбе с агрономом [illegible] Б.Ф., которого Харлашко перетянул со всей его семьей в Кривое Озеро из Новоград-Волынска. Они оба оттуда.

Отец [illegible] был [illegible] в 1931 [illegible] раскулачен и бежал оттуда в Кривое Озеро.

Вскоре, по рекомендации Харлашко, он устроился [illegible] работу в Райпотребсоюзе.

Агроном [illegible] несколько месяцев [illegible] со мной в [illegible]. Я неоднократно разговорил с ним о к.р. организации, но он всегда говорил, что ничего не знает.

Харлашко, говоря о составе к.р. организации в районе, не называл фамилии Мушкета и я ни разу не ставил перед Харлашкой вопроса прямо о принадлежности Мушкета к к.р. организации.

В мой приезд в Криво-Черский район в мае 1932 года, я с Харлашкой поехал в Савранскую МТС к агроному Бойко, и в разговоре о работе к.р. организации, Бойко заявил, что свою связь с центром Харлашко, он наладил не только через Федорова, как это было [illegible] сих пор, а теперь по словам того же Федорова, связь их стала еще прочнее, благода-

раз тому, что Федоров тесно и последнее время с Бабаевым, у которого, как будто, лучше чем у Федорова обстоятельно дело связано работе по линии к.р. организации с Украинскими к.р. центрами.

Прошу нашей ответственности.

Доношение! Нач. II отд. Жс
Центр. обкому пу
Гнилицкий

Сипаев...

102

294

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ЧАЙКИ Захария Арсеньевича, агронома- референта РАЙПЛАНА Лозовского района Харьковской области.

10.III-33 г. г. Харьков.

Дополнительно к предыдущим протоколам допроса по вопросу работы к-р организации на Первомайщине и Криво-Озерщине даю следующие показания.

Кроме перечисленных ранее членов к-р организации на Первомайщине в Окрземотделе и связей с Одесской к-р организацией, через ГЛОВАТИНСКОГО поддерживалась также постоянная связь с бывш. генералом ИГНАТЬЕВЫМ / старый генерал б. царской армии/ которого, по настоянию и рекомендации ГЛОВАТИНСКОГО, назначили специалистом по коневодству при ОЗО. Последнее время он кажется работает в Зиновьевской племконюшне.

ИГНАТЬЕВ, как специалист, был подведомствен ГЛОВАТИНСКОМУ.

С ним он часто раз"езжал по районам, особенно по Добровеличковскому / там в то время был райагроном ЦЫБАТЕНКО - офицер/ и по Н-Аргангельскому / там был агроном КОНСТАНТИНОВ - офицер, был у белых/. Оба ти агронома состояли членами к-р организации.

Кроме раз"ездов ГЛОВАТИНСКОГО и ИГНАТЬЕВА по районам для поддержки связи с членами к-р организации, которые в то время работали в районах, ИГНАТЬЕВ очень часто ездил в Зиновьевск / под видом связи с племконюшней/ и в Харьков - Наркомзем, но с кем он там имел связь, я не знаю.

По поводу связей вне округа через ИГНАТЬЕВА, мне ГЛОВАТИНСКИЙ ни разу ничего конкретного не говорил.

Как о члене к-р организации в ОВО, ГЛОВАТИНСКИЙ, как то раз назвал фамилию ИГНАТЬЕВА, который работал в то время в Первомайском Окрстатбюро / родственник или нет он генерала ИГНАТЬЕВА, мне неизвестно/.

ИГНАТЬЕВ вел тесную дружбу с ГЛОВАТИНСКИМ, ПАГМ, ЧЕРНИЦКИМ и их постоянно частенько видеть вместе и на службе и вне службы.

ПО КРИВО-ОЗЕРСКОМУ РАЙОНУ.

О связях к-р организации этого района,- вне района я припоминаю, что как то в начале 1932 года, мне ХАРЛАШКО в разговорах о действиях и связях к-р организации, которой он руководил, сказал, что он с прошлого года поддерживает связь с ЛИСКУНОМ - райагрономом Любашевского района, что ЛИСКУН принадлежит к к-р организации и имеет тесную связь с Харьковским к-р центром через своего брата ЛИСКУНА, который работает в Харькове в качестве профессора по животноводству.

По словам ХАРЛАШКО, ЛИСКУН / профессор/, член Всеукраинской к-р организации, которая раскрыта в конце 1929 года.

Он втянул в эту организацию брата своего ЛИСКУНА / райагронома/ и через него проводил в жизнь подрывную работу в районе, содержание которой ХАРЛАШКО мне не рассказывал.

Кроме связи ХАРЛАШКО с отдельными членами к-р организации в районе, мне известно о близкой его дружбе с агрономом МУШКЕТОМ Б.Ф., которого ХАРЛАШКО перетянул со всей его семьей в Кривое Озеро из Новоградволынска. Они оба оттуда.

Отец МУШКЕТА бывш. акцизный чиновник, в 1930 г. раскулачен и бежал оттуда в Кривое Озеро.

Размножить

296 104

3.-

Вскоре, по рекомендации ХАРЧАЛКО, он устроился на работу в Райпотребсоюзе.

Агроном МУШКЕТ несколько месяцев работал со мной в МТС. Я неоднократно разговаривал с ним о к-р организации, но он всегда говорил, что ничего не знает.

ХАРЧАЛКО, говоря о составе к-р организации в районе, не называл фамилии МУШКЕТА и я ни разу не ставил перед ХАРЧАЛКОЙ вопроса прямо о принадлежности МУШКЕТА к к-р организации.

В мой приезд в Криво-Озерский район в мае - 1932 года, я с ХАРЧАЛКОЙ поехал в Савранскую МТС к агроному БОЙКО, и в разговоре о работе к-р организации, БОЙКО заявил, что свою связь с центром - Харьковом, он наладил не только через ФЕДОРОВА, как это было до сих пор, а теперь по словам того же ФЕДОРОВА, связь их стала еще прочнее, благодаря тому, что ФЕДОРОВ тесно и ежедневно связан с БАНАКОМ, у которого, как будто, лучше чем у ФЕДОРОВА обстояло дело увязки в работе по линии к-р организации с Харьковским к-р центром.

Протокол написан собственноручно.

З. ЧАЙКА.

ДОПРОСИЛ: НАЧ.II ОТД ЭКО ХОО ГПУ УССР / ЛИСИЦКИЙ /

1.II-33 г.

К.-

Справка

21 января 1938 г. Начальником Ж.Д. Тер-
ски в присутствии т. Григорьева
проведена очная ставка между
Светличным и Козаро. перед последним
были поставлены следующие
вопросы:

1. Когда вы вступили в к-р организацию?

2. Какие цели преследовала организация и какими путями на добивалась?

3. Какую роль играли в организации Светличный?

4. Откуда вам это известно?

Козаро показал на эти вопросы
последовательно и твердо и категорически
были указаны. Вчерне Светличного
отрицает ставки, допрашиваемых не дал. Пред-
ъявил утверждает (в аресте) Козаро что
Козаро лжет.

Нач. Гор. Ж.Д. Тер-ски

в сейф из пола; пойти в лаборатории

8/I-1933 года

Родился в 1902 году в апреле месяце
в селе Марьяновка Карловской волости на
Ставрополье. Еще до того времени как
начал себя помнить родители жили
в Карловке. Дед был еще крепостным.
Проживший был малоземельным кре-
стьянином. В моего отца семья была
большая — 9 человек, так как земли у
них было мало, а он был грамотный, что
~~[illegible]~~ начал работать в разных
сельских учреждениях. Впоследствии
и работал у волости в Карловке писарем,
во время советской власти в волости
тоже. Умер он в 1922 году имея от
роду тифа, который захватил на
службе так как в это время было много
больных, которые размещались
в больнице. Похоронен был на средства
больницы.

Матерь сейчас еще живая, ей лет 60-65
и живет или у меня или у сестры.

Кроме меня из семьи отца сейчас есть
братья Григорий, Андрей, Петр и две сестры
Анна и Наталья.

Старший брат Григорий — работал учителем
в сельской школе, потом лаборантом

при инспекторе в настоящее время
учитель в Полтаве на курсах Наробраз
отдела.
Андрей - фармацевт, завед. аптекой в Кар
Петр - строит, окончил среднюю школу
сейчас строит в Зерновое в Орехо
Анна - учительница сельской школы
работает в Донбассе
Наташа - замужем за ответственным сотр
телем курсов, окончила семилетку
не работает сейчас.
Было еще двое детей, но в живых
сейчас нет. Был брат Никифор, но пос
ледний шкалик, на романтической
почве покончил самоубийством.
~~На~~ 8-ми лет я поступил в сельскую
школу. Закончил сельскую двухклассную
училище 14 лет и в этот же год
поступил в Берговую сх школу.
Когда учился в Державной школе
в 1916 году, ~~я~~ закончил эту школу
осенью 1921 года. Сразу после
окончания школы по назначению
Наркомзема, я нач в работать

Нарождение в организационном
деле инструктором. Начал в 1922 году
ил впервые в Карловку домой, так
к отец тяжело заболел, а через этим
давно умер брат Виктор. В это время
уже был пожар, на фермы одной немецко
-германской супружеской в с. Мраченки около
Канева.

Немного по приезде домой в Карловку
мер отец. Так как дома оставалась
ма мать с самой меньшей дочерью, то
до осени 1922 года работал дома
хозяйства.

Осенью 1922 года я поступил учиться
Харьковский с/х институт, который
закончил весною 1927 года. За время
ебы в институте, ввиду отсутствия
каких либо средств, все время работал
на разных работах - грузчиком и в складе,
ираторщиком, старшиной, столо-
ником и еще другие временные мелкие
работы.

Незадолго перед окончанием института
за месяц или около этого я 1927 году
я поступил на работу в РУКИС

ще и проработал до 1-го января 1929 г.
работал инструктором-экономистом.
Работа заключалась таким образом
в деле вопросов помощи бедняку
размещения государственными и кооп.
перативными организациями. На
этой работе мой специальный как аг
ма была мало нужна, поэтому я
не терял своей квалификации и перешел
на работу в Укрколхозцент.
Здесь я работал на должности агроном.
Полевода, а потом на должности организ.
организатора. Проработал один
год до 1-го января 1930 года и пере
мещен управлением Укрколхозцентр
переведен во вновь организованную
Колхозсекцию при Укрбурякосоюзе.
В Колхозцентре работал под руко
водством агронома Назарова чл. парт.
Керуючий ведал агро-производств. отделом
вместе со мной в этом отделе работ
агрономы Василенко, Бур, Шерстюк,
Мелиоратор Рапота. Кроме
этого в Колхозцентре работали
агрономы Мостицев чл. парт. Цукан
чл. партии Сорока, Малюга, Сурим

Дзеренко, Федорова. Прочих не помню,
и впоследствии ~~в Украине~~ когда
я работал в Централе и разрывал
после моего перевода в Гуляйполе
работал здесь по отделу МТС,
начал инспектором-агрономом, а потом
зав. отделом МТС. Работал здесь
около полгода под руководством
пол. прав. Шкоды, а потом через
неделю с некоторыми работниками
Гуляйполя по вопросу роли МТС
подал заявление и ушел оттуда.
Сразу после Гуляйполя я месяца
два-три работал агрономом в Пятиизбинске, в
самом аппарате НКЗ и работал,
был командирован на приведение
весенней посевной кампании в совхоз
Донбасса.
Будучи еще в совхозе я получил при-
глашение работать в Централе —
бывшем моего руководства в
Гуляйполе — Шкоды. Я дал
согласие, с предупреждением

что через некоторое время, он отпустил
меня на работу близко к производству
так как работа в составе кадров
требовала специальных агрономи-
ческих знаний.
С Григорием Мартыновичем я был занят
на должности референта по кадрам
Кадрах/техникумах/ где точно раб
около полгода.
Так как весною 1941 года я стал
настаивать на переводе меня на
другую работу, он подвел на
сколько раз заявление, что меня
уволит. Но не по моему заявлению
а как сказано в приказе за
грубое обращение с посетителями
Хар. потом мне зам. Наркома Сем
черкий заявил, что я уволен за то, что
хочу перейти на другую работу
В последнее время я по совместительству
работал агрономом опытного поля
Наук. исслед. института машиноведения
Директором института был агроном
Шапиро, с которым я учился в ин-
ституте.

после увольнения с Наркомпроса, я уволен
из инструктора.
Сразу после увольнения я получил
работу в Трактороцентре на Аврор-
ский МТС — стар. агроном.
Директором МТС был Крамаренко
Работал на МТС до глубокой осени
до ноября месяца. Все это кампании
на МТС были напасными. Так как
МТС не имела квартир, я не мог туда
переехать семьей из Харькова, а так
как Трактороцентр отказал в
моей просьбе перевести меня
на другую [illegible] то я подал заяв-
ление об увольнении и уволился с МТС
в конце октября месяца 1931 года, а
в начале ноября месяца 1931 года, я
подал заявление в Сельвентрест и
был принят директором Сиротин
агрономом-инспектором при Кормовой
базе. В то время из моих знакомых
в Сельвентресте работал агроном
Варилин.
Инспектором-агрономом я работал до
начала июня месяца 1932 года.

Почти все время проводил в командировках по совхозам. За это время был в таких совхозах - Ирванский, Сорокинский, Гапличский и Дубовский участки совхоза Коммунист.

В начале этого месяца, после разгрузки Скеровнодиректора, меня врем. исп. обязанности директора трикотажной фабрики Карабешкина Варвелино назначили зам. директора трикотажной фабрики по производственной части. Занял эту должность временную должность я была отказывался а потом согласился временно до подыскания работника.

За время работы зам. директора был два раза в Москве и в таких совхозах - Сорокинский, Ирванский, Кр. Партизан, Черняк, Покрышева, Свальский, Дубовский, Варвешковский.

После назначения директ. трикотажного Ивановского, я подала несколько раз заявления об увольнении с этой должности так как стала, что на этой работе должен быть более опытный и квалифицированный работник, чем я. Каждый раз я получала отказ, а самовольно оставить работу не решалась.

8/5-33 г.

Ф. № 21 УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193[illegible] г. марта месяца 24 дня, Уполномоченный нач. II отд. з-ка Лисичук Рай(Гор)Отдела Харьковск. Облотдела ЧК УСР допросил в качестве обвиняемого гр. Светличного, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Светличный Василий Степанович
2. Возраст 1902 г.
3. Место рождения с. Карловка, Карл. р-на, Харьк. области
4. Социальное положение из крестьян
5. Имущественное положение —
6. Гражданство СССР.
7. Образование высшее, окончил Харьк. с.-х. институт
8. Национальность украинец
9. Семейное положение женат, сын 6 лет.
10. Категория воинского учета бв
11. Профессия агроном
12. Место службы и должность или род занятий зам. директора Харьк. сортоиспытательной станции
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет
14. Партийная принадлежность бп
15. Состоит ли в Профсоюзе РСХ
16. Точный адрес Харьков, Конторская 34 кв. 9
17. Социальное и политическое прошлое —

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее:

В 1916 году — окончил 3 класс в Дергачевской с.-х. школе, которую закончил в 1917.

В 1922 — поступил в Харьк. сельск. институт, который закончил в 1927 году. По окончании институ-

[illegible] ...ходился в Сумском округе с небольшим перерывом до 1 ноября 1926 года.

В работах экономич. в КНС - в Харькове, с 1/I-1920 г. в Укр. комц центре - в Москве - по 1/I-1920 г.

С 1/I-20 г. в Бузулуке - зав. отд. ОТС до июня 1920 г.

С 5/XI-1920 г. в Харьковск. Сельскохоз. ин-те, куда вновь был назн. Затем работал опять агрономом - инспектором, а с 1-го июня 1922 г. - зав. Дорсекцией Гл. сельскохозтреста.

Предъявленные мне обвинения в работах контр-рево. организации, контрреволюционных докладов и никакого не знаю контр-рево. работы не состоял. Протокол написан с моих слов правильно, в нем. рассказано.

Зак. № 7138. 75x100.

15-000 г.

Автобиография

Чеварский Кирилл Яков Данилович

Родился 1900 года Октября 22 дня в Никитовской экономии бывшего помещика Кенига, Коромлянской волости, Ахтырского уезда Харьковской губернии.

Отец мой работал машинистом в этой же экономии. Кроме меня было братьев и сестра.

В 1909 году я поступил в Никитовскую церковно приходскую школу. Закончил учение в ней 1912 году. С 1912 по 1914 год учился и закончил Бельчатскую 2х классную школу. Одновременно с учебой, повышение котикулум, работал в экономии постоянно и выполнял такие работы: ловил гусков-долгоносиков, подносил воду, носил брусницу, подвозил воду, погонял волов и лошадей.

В 1914 году поступил в Харьковское среднее с-х училище; закончил в 1920 году. До 1918 года учился на средства родителей и с 1918 на свой заработок в стенах училища. # По окончании училища служил в Харьковском Губеческом-Ивановосогуском ратическом на разработках по доставке и распределению натуральных видов расчета; работал в отд. Хвоинка по ликвидации. В начале 1926 поступил в Харьковский Упродком, где проработал в отд. на должности заведующего молочным столом и потом инструктором по определению доброкачественности. Вследствие с переходом в Харьковский Упродкомотдел на должность помощника участкового агронома, работу в Упродкоме оставил в 1921 году.

В 1922 году перевелся на работу по специальности в Сумской уземотдел и потом Сумской окрземотдел. Работал в Сумском округе с небольшим перерывом по 1 ноября 1926 года.

За это время выполнял такие работы:
Помощником участкового агронома Степановского участка ф-ки, специалистом с-х при Ольшанском аграрбюре 10 месяцев, агроинструктором Боровинского аграрбюро 5 месяцев и районным агрономом Речанского р-на 2 года 3 месяца. В 1924 году женился на фамилии Цеварской О.Н. По настоянию моей невесты, а потом отца, а также их родителей, в семье которых не было отца я, при женитьбе, принял фамилию Цеварских. С этого времени вместо Кильчико я все время ношу фамилию Цеварских. В связи с изменой фамилии, родственная связь существовавшая в слабой форме, совсем оборвалась. Подмена фамилии была проведена без согласия родителей и потому это было истолковано как окончательный разрыв.
В 1926 году я уволился в Сумском округе 30. и переехал с женой и ~~сыном~~ одним ребенком (3х месяцев) на работу в Т. Октябрский р-н (Покровск) Куйбышевского округа. Проработал там 2 г. 5 месяцев в должности районного агронома. Будучи в Т. Октябрском р-не я состоял членом райисполкома 2 созывов и принимал участие в окружном с'езде советов Куйбышевского округа в 1927 году. Наряду с постоянной работой выполнял еще и такие работы: председатель Покровского птицеводного т-ва, член контрольного совета Покровского с-х т-ва, член контрольного совета Куйбышевского окружного птицеводсоюза, член ревизионной комиссии Куйбышевской окружкоопсекции.
1929 году я переехал на работу в Лотошино, где и работал до ареста 19/I 1933 года, выполнял обязанности

йонного агронома.

1931 году 5 сентября За успешное проведение
сенней, озимой и осенней кампаний 1931 года,
награжден ВУЦИКом почетной грамотой по
представлению Наркомзема. До ареста состоял
членом Полтавского ГК, Лозовского горсовета и
райпрофсовета. От призыва на военную службу был освобожден
основании отсрочек Харьковского военкомата и Сумвоенкома,
как специалист. В 1928 году переведен в запас 1 очереди.

25/I 33 года Шевадск

1929 году при моем непосредственном участии проведено
землеустройство всего Лозовского р-на и организация
совхоза на площади 3000 га. В 1930 году, после ставки
партии, уровень коллективизации поднят с 74% до 64%.
Занимаясь необходимой % работой занимается энергичной
организационно-массовой работой партийных и
советских организаций. В этой работе я принимал
непосредственное участие. Районный земельный
отдел, учтя допущенные ошибки в погоне за большими
показами и стремлением к полному обобществлению
скота, что предусматривало в время уборки с-х артели,
недоучтено ликвидировал недостатки и провел в жизнь
ряд организационно массовых мероприятий

Шевадск

Начиная с 1920 года отец занялся на ведение
с-х, получив 3 десят. земли. В 1931 году стал на
продаже по мелкобуржуазным сейчас он работает в совхозе.
Разрыв с отцом у меня произошел с 1918 года
на почве религиозных убеждений и в последующем
совсем порвался, не считая посещения в 2 года,
в связи с пересмотром религии
25/I 33 года Шевадск

Протокол
очной ставки [illegible]
[illegible] Цезарским и Козырьком
8/III 33 г.

Вопрос Козырьку. Что В/известно о принадлежности Цезарского к К-р. организации Лозовского р-на?

Ответ Козырьку. Цезарский принадлежал к К-р. организации, существовавшей в Лозовском р-не с 1931 г. В первое время связь по линии К-р. организации, Цезарский осуществлял с Борисенко, а с отъездом из Совхоза Борисенко со мной лично. Неоднократно проводил с Цезарским о работе организации (проведение в [illegible] акты) и он в свою очередь меня [illegible] мировал с проводимых [illegible] организации [illegible] акты.

Вопрос Цезарскому. Подтверждаете ли В/сказанное Козырем о В/принадлежности к К-р организации Лозовского р-на

Ответ Цезарского. Свою принадлежность к К-ру организации Лозовского р-на

[illegible]

[illegible]

III

Продолжение очной ставки
от 8/III-[illegible] между [illegible]
и [illegible]

Вопрос [illegible]. Что известно о принадлежности Цезарского к к-р. организации?

Ответ [illegible]. Цезарский являлся членом [illegible] к-р. организации. Об этом [illegible] мне стало известно от самого Цезарского, который помимо своей принадлежности к к-р организации [illegible] р-на указал мне [illegible] членами к-р. организации, работающими в Акземе. Лица эти таковы: Киянко и Фоменко.

Помимо самого Цезарского принадлежности последовательно к к-р организации мне говорили [illegible]
и [illegible]

2

Вопрос к Цезарскому. Подтверждаем ли Вы сказанное Чайкой о принадлежности к к-р. организации Лозовского р-на?

Ответ Цезарского. Принадлежит к к-р. организации в отрицаю

[illegible]

13. Сведения о судимости и [illegible]

Г.

Ф. № 74 УСО

# Протокол допроса обвиняемого

1933 г. марта месяца 28 дня, Уполномоченный Яко Харьковского Райгор Отдела Облотдела ГПУ УССР Губиов допросил в качестве обвиняемого гр. Цезарского Я. В., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Цезарский Яков Васильевич (Кияшко)
2. Возраст 1900
3. Место рождения с. Никитовка Трастянецкаго р-на
4. Социальное положение служащий
5. Имущественное положение нет
6. Гражданство УССР
7. Образование среднее-специальное
8. Национальность украинец
9. Семейное положение жена и 2ое детей
10. Категория воинского учета Лозовской Военкомат кат. 67 рядовой запас I очереди
11. Профессия агроном
12. Место службы и должность или род занятий Лозовая Райземотдел Районный агроном
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет
14. Партийная принадлежность б/п.
15. Состоит ли в Профсоюзе МТС с 1924 года
16. Точный адрес Лозовая ул. Урицкого дом № 8
17. Социальное и политическое прошлое из кулаков

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее: Мой отец работал до революции в экономии помещика Кенига в должности машиниста. С 1920 года он начал вести самостоятельное хозяйство до 1931 года, когда был раскулачен. Я лично в семье жил до 1918 года с какого времени начал самостоятельно зарабатывать

Яцкарский

одновременно учился. В 1924 г. я женился и по настоянию своей жены приняв ее фамилию Цезарский вместо своей Кияшко. С 1924 по 26 г. я работал Райагрономом в Реханском районе б. Сумского округа, с 1926 по 1929 г. в первоактябрьском районе б. Купянского округа и с 29 года по день ареста Райагрономом Лозовского района. Мои ~~четыре~~ брата работают все в Харьковской области. Николай Кияшко работает счетоводом в Трястянецком лисничестве, второй в совхозе „Индустриальный" Чугуевского р-на, третий в Лозовском районе (лозо) работает счетоводом в МПО и четвертый самый старший Федор в Харькове в Наркомземе. Последний был арестован до меня. Он офицер и служил в армии в империалистическую войну, был ли он в белой армии я не знаю. Наезжая в Харьков я иногда останавливался у него и бывал. Последний раз я виделся с ним в августе м-це 1935 будучи в командировке остановился у него.

По существу пред'явленного мне обвинения о моей принадлежности к контр-революционной вредительской организации сообщаю, что свою принадлежность к таковой категорически отрицаю и виновным себя в этом не признаю. Признаю себя виновным лишь в том, что в моей практической работе были допущены ошибки в отношении глубины пахоты, - способов вывозки навоза и в организации труда. Все эти ошибки были допущены без злого умысла и по установлении ошибок мною немедлен-

Зак. № 7138. 75х100.

Цезарский

Ф. № 24 УСО

# Протокол допроса обвиняемого

193 г. месяца „ " дня, Уполномоченный

Рай(Гор)Отдела Облотдела

допросил в качестве обвиняемого гр.

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Цезарский
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Продолжение

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее: по принимались меры к их устранению. Никакой контр-революционной и вредительской работы я не проводил и ни с кем разговоров по этому поводу не вел. Показания агронома Козырько с которым я часто сталкивался по работе, а также агронома

Цезарский

Чайки с которым был в служебных взаимоотношениях — являются вымыслом. Должен оговорится, что Чайка имел основания предполагать о моей принадлежности к к.р. организаций, так как я имел с ним разговор в котором я указал на арест отдельных лиц Фоменко и брата Киясько работавших в Наркомземе. Больше показать ничего не имею, протокол записан с моих слов верно и мне прочитан Щеварин.

Допросил [signature]

Зак. № 7138. 75х100.

Показания

обвиняемого Выдренко Никифора Максимовича пом. агронома - привод совхоза им. „Коммуниста"

от 3 Января 1933 г.

Настоящими показаниями чистосердечно раскаиваюсь в своей контр-революционной деятельности и заявляю, что такая моя деятельность фактически началась с 1919 года. Тетка моей жены была замужем, еще до революции за Бердниковым Василием Васильевичем который в то время служил в жандармском управлении в чине вахмистра. В 1919 г. когда Лозовской раной был занят Частями Генерала Шкуро, с последними прибыл и Бердников уже в чине поручика и был назначен Начальником Государственной Стражи Лозовского р-на. Здесь он пробыл около 2-х месяцев и затем был переведен в Петропавловский Днепропетровской области. Бердников занимался избиением односельчан своей жены пропагандировавших в с. Домахе и арестовал 2-х большевиков Попова Ивана и Стичака Кирилла. Учтя мой авторитет на сем как работника кооперации Бердников поручил мне вести пропаганду среди зажиточной части населения за вступление в армию белых, да и меня самого уговаривал сделать тоже.

Выдренко

Кроме того Бердников поручил мне вести
широкую пропаганду среди Зажиточной части
населения, у которой я был достаточно авторитет
за всемирную, всеми силами, поддержку До
вольческой Армии с тем чтобы недопустить
занятия украины Красной армией. Не веря в
силы большевиков, в то время бойкотируемых
всем миром, нерыдаясь политики совершен
власти и в то же время наблюдая лишь бел
всячески поддерживавшихся тогда заграницей
Я и выполнял оба поручения Бердникова.
С этой целью я посещал дома Зажиточного кре
янства с. Домахи и нередко собирал их
у себя дома и доказывал им необходимость
поддержки белых, снабжения их продовольствием
и убеждал посылать их сыновей в армию бел
и наряду с этим доказывал им что совершенно
против Зажиточного крестьянства и сн
нужно всячески бороться. Этой же группе близ
мне кулаков я давал установку, по поручению Бердникова
всеми такую же линию, такую же пропа
ганду в других селах. Эти задачи и выполнял
кулаки Попов Кирилл - позднее был раскулачен
и умер, сын его служил у белых и где сейчас
не знаю; Спичак Моисей - ныне раскулачен
и работает в Лозовском Горпо на молочной ферме
Штода Григорий - раскулачен и выслан; Бесед
Иван Емельянович - хозяйство Национализировано
а сам он осужден на 5 лет концлагерь

Выдрин

Петренко Сергей и Григорий (старик) - раскулачены в 1924, Сергей сбежал, а Григорий - уже; Хитушенко Димитрий и Антон - оба умерли. И целый ряд других из которых на сем сейчас никого не осталось. В то время и я был зажиточным хозяином но сциклом совласти, как работник кооперации репрессиям не подвергался, и лишь в 1929 г. меня за развал Машинно-тракторного т-ва описали, но имущества не конфисковали т.к. Рик не утвердил постановл. сельсовета.

Следующий период моей контр-революционной работы относится уже к 1932 году. Я работал с 1930 г. в совхозе „Коммунист" и все время на центральном участке (фермы) в должностях зав двором, зав хутором и в последнее время полевом. В 1931 г. на наш центральный участок был переведен из VI уч. агроном Сендригайло Юрий Николаевич. В это время я был зав хутором по этому близко с Сандригайло по вопросам полеводства не сталкивался. В 1932 г. Сандригайло выдвинул меня на должность своего помощника и мне пришлось проводить весеннюю посевную компанию. В то время я жил на хуторе „Первого Мая" (б. Герсиваневский) где поселился и Сендригайло в соседней с моей комнате. С этого времени и начинается наше сближение. По вечерам, освободив часы мы делились с ним своими политическими настроениями

Выдержка

и вносили каждый для себя что взгляды
наши совершенно аналогичны. Точки зре-
ния на которых мы сошлись примерно ра-
вны: советская власть потеряла полный ку-
методы ведения сельского хозяйства себя не
оправдали. Если бы земли сейчас экспо-
руемые совхозами передать помещикам
и пользы с них было бы значительно боль-
и нам с ним жилось бы значительно лучше.
Не приходилось бы так много работать и так
мало получать. В таких беседах я рассказ-
зал ему о своей контр-революционной де-
ятельности в период 1919 г. под руковод-
ством Бердникова. На это Сендригайло
также рассказал мне что в 1930 г. учас-
ствовал в контр-революционной организа-
ции кулаков с. Михайловки н/районе
возглавляемой кулаком Колько, которая
в том же году подняла серьезное восстание
и что его, Сендригайло, за эту деятельность
судили, и многих членов организации расст-
ляли. Вместе с тем как Сендригайло понял меня
и мои политические настроения, а я понял его
настроения, ежедневно в ежедневных вдуг-
чах перешел к беседам о том как нужно
бороться с развитием роста советского хо-
зяйства. Основным методом способным
подорвать мощь хозяйства Сендригайло считал
развал нашего тракторного парка и
с этой целью поручил мне максимально
Зыбрин

тормозить ремонт тракторов, создавать
забастовочные и демобилизационные настро-
ения у рабочих тракторного парка и мас-
терский, чему способствовало скверно подав-
ленное рабочее снабжение Кооператива и задер-
жка зарплаты на 4 месяца.

Полностью разделяя политические взгляды
агронома Сендригайло я и принимал все
его установки к исполнению. Таким обра-
зом благодаря нашей вредительской деятель-
ности тракторный парк участка состоящий
всего из 7-ми машин был полностью развален
а ремонт в нашей мастерской которой ведал
механик Хилич Иван чрезмерно затягивался
что срывало плановые полевые работы. Были
случаи когда трактора стояли в ремонте,
в разгар осенней посевкампании 1932 г. по
15-20 дней. Каковы были взаимоотношения
Хилича с Сендригайло мне не известно.
Наряду с описанным я проводил разложен-
ческую работу и среди самих трактористов.
Собирал их по 2-3 человека сразу и убеж-
дал их в том, что советская власть не забудет
об обеспечении работы, срывавшая содействие
питания работы в помещениях экономии
с совхозом доказывал им, что при помещике
было лучше, в заключение таких бесед я
толкал их нащед'явлений требований
к администрации совхоза по части выт-
латы зарплаты и снабжения.

Выдумь —

Такой агитацией я охватил всю группу трактористов — Ичеловек. В результате проведенной мною кр. работы наши трактористы 3 раза посменно ходили в Радю-ком и к администрации совхоза и участвовали свои требования грозились бросить работу. 4 тракториста вовсе бросили работу в совхозе в конце осени.

Я упустил еще одно контр-революционное выступление проведенное мною в последних числах марта 1932. В селе Михайловке н/р она жил гр. Левченко Марко Евдокимович служивший в армии Деникина в чине под-прапорщика, а потом служил и в Кр. армии. С Левченко я работал один год в (~~Селхоз~~ потреб) т-ве, а после того он перешел на работу в Михайловский колхоз „Радянске Село" и работал там счетоводом. В марте мне я был в Михайловке и он пригласил меня к себе и там мы разговорились: он мне заявил, что советская власть довела его до того, что должен уплатить приятелю нечем, заставили вывести весь хлеб, а самим теперь есть нечего. На это заявление я ему посоветовал отказаться сдавать весь хлеб и оставить его себе, он мне ответил, что в следующую хлебозаготовку (т.е. текущую) он так решил и сделать, только сам наверняка с'умер производить хрому, тогда я ему порекомендовал с'агитировать колхозников невести весь хлеб т.к. колхозники заявили

Выдержал

в артеле. Действительно в текущую компанию в колхозе лежит мною хлеба необмолоченного и ~~на них~~ им доказано ~~по~~ увеличили план хлебосдачи в 400 центнеров. В данное время насколько мне известно в колхозе арестовано 6 человек, в том числе и Левченко - в чем они обвиняются я не знаю.

Сендригайло ушел из совхоза в последних числах августа 1932 г. но еще некоторое время продолжал жить в Лозовой, где его жена учительствует и по сей день (ее зовут Зоя Михайловна Белогай). В конце августа Сендригайло пригласил меня к себе домой (в Лозовую) ужинать и там за вашиной в присутствии его жены, обратив внимание на скверный хлеб Сендригайло сказал: до чего нас довела советская власть, что едим такой хлеб, когда сами хозяйничали ро и белый хлеб ели. Перед концом ужина Сендригайло дал мне ранцю установку: увольнять с совхоза как можно больше квалифицированных рабочих и самому учить и ехать к нему на работу, а со своего нового места работы он обещал написать письмо на адрес жены и просил меня заходить за письмами к нем. В этот вечер я остался ночевать у Сендригайло и больше его не видал.

Я упустил из виду, что в одну из бесед с Сендригайло перед посевной компанией он нарочитально рекомендовал

Выдрино

мне для нашей контр-революционной работы в совхозе подобрать себе человек 2-х надежных, верных нам политически помощников из числа работы полевого цеха для срыва осенней посевной кампании. Выполнить эту установку Сендригаемо я не успел и всю описанную мною контр-революционную работу провел сам мною.

Записано с моих слов верно и мне прочитано полностью Выпрямов

Дворник Нач. Городко

Осипов

123

# П О К А З А Н И Я

## ОБВИНЯЕМОГО В Ы Д Р Е Н К О НИКИТОРА МАКСИМОВИЧА ПОМ.АГРОНОМА - ПОЛЕВОД СОВХОЗА " КОММУНИСТ ".

От 3 Января 1933 года.-

Настоящими показаниями чистосердечно раскаиваюсь в своей контр-революционной деятельности и заявляю,что такая моя деятельность фактически началась с 1919 года. Тетка моей жены была замужем еще до революции за БЕРДНИКОВЫМ Василием Васильевичем,который в то время служил в жандармском управлении в чине вахмистра. В 1919-м году,когда Лозовской р-н был занят частями генерала ШКУРО,с последними прибыл и БЕРДНИКОВ уже в чине поручика и был назначен начальником Государственной Стражи Лозовского р-на. Здесь он пробыл около 2-х месяцев и затем был переведен в Петропавловку Днепропетровской области. БЕРДНИКОВ занимался избиением односельчан своей жены,проживавшей в с.Домаха и арестовал 2-х большевиков - ПОПОВА Ивана и СПИЧАКА Кирилла.

Учтя мой авторитет на селе,как работника кооперации,БЕРДНИКОВ поручил мне вести пропаганду среди зажиточной части населения за вступление в армию белых,да и меня самого уговаривал сделать то-же.

Кроме того,БЕРДНИКОВ поручил мне вести более широкую пропаганду среди зажиточной части населения, у которой я был достаточно авторитетен,за всемерную,всеми силами,поддержку добровольческой армии с тем,чтобы не допустить занятия Украины Красной Армией. Не веря в силы большевиков,в то время бойкотируемых всем миром,не разделяя политики Советской Власти и в то-же время наблюдая

124

311

мощь белых, всячески поддерживавшихся тогда заграницей, я и выполнял оба поручения БЕРДНИКОВА. С этой целью я посещал дома зажиточного крестьянства с. Домаки и нередко созывал их-не у себя дома и доказывал им необходимость поддержки белых, снабжения их продовольствием и убеждая посылать их сыновей в армию белых, и наряду с этим доказывал им, что Совласть против зажиточного крестьянства и с ней нужно всячески бороться.

Этой-же группе близких мне кулаков я давал установки, по поручению БЕРДНИКОВА, вести такую-же линию, такую-же пропаганду в других селах. Эти задачи и выполняли кулаки ПОПОВ Кирилл - позднее был раскулачен и умер, сын его служил у белых и где сейчас - не знаю; ЖИЛЯК Моисей - ныне раскулачен и работает в Лозовском ГОРПО на молочной ферме; ИТОДА Григорий - раскулачен и выселен; БЕЗЕДА Иван Емельянович - хозяйство национализировано, а сам он осужден на 5 лет концлагеря; ПЕТРЕНКО Сергей и Григорий /старик/ - раскулачены в 1929-м году, Сергей сбежал, а Григорий умер; ИТУШЕНКО Дмитрий и Антон - оба умерли, и целый ряд других, из которых на селе сейчас никого не осталось. В то время я был зажиточным хозяином, но с переходом Совласти, как работник кооперации - репрессиям не подвергался и лишь в 29-м году меня за развал Нагино-Тракторного т-ва описали, но имущества не конфисковали, т.к. РИК не утвердил постановления с/совета.

Следующий период моей контр-революционной работы относится уже к 1932-му году. Я работал с 1930 года в совхозе "Коммунист" и все время на центральном участке/ферме/ в должностях зав.двором,

зав. хутором и последнее время - полеводом. В 1931-м году на наш центральный участок был переведен из VI участка агроном САНДРИГАЙЛО Юрий Николаевич. В это время я был зав. хутором, поэтому близко с САНДРИГАЙЛО по вопросам полеводства не сталкивался.

В 1932-м году САНДРИГАЙЛО выдвинул меня на должность своего помощника и мне пришлось проводить весеннюю посевную кампанию. В то время я жил на хуторе "Первого Мая"/б.Герсивановский/, где поселился и САНДРИГАЙЛО в соседней с моей комнате. С этого времени и начинается наше сближение; по вечерам, в свободные часы мы делились с ним своими политическими настроениями и выяснили каждый для себя, что взгляды наши совершенно аналогичны. Точки зрения, на которых мы сошлись, примерно, таковы: Советская Власть потерпела полный крах, методы задания сел сельского хозяйства себя не оправдали. Если-бы земли, сейчас эксплоатируемые совхозами, передать помещикам, то и пользы с них было-бы значительно больше и нам с ним жилось-бы значительно лучше, не приходилось-бы так много работать и так мало получать. В таких беседах я рассказал ему о своей контр-революционной деятельности в период 1919 года под руководством БЕРДНИКОВА. На это САНДРИГАЙЛО также рассказал мне, что в 1930-м году участвовал в контр-революционной организации кулаков с.Михайловки в/района, возглавляемой кулаком КОНЬКО, которая в том-же году подняла серьезное восстание, и что его, САНДРИГАЙЛО - за эту деятельность судили и многих членов организации расстреляли. После того, как САНДРИГАЙЛО понял меня и мои политические настроения, а я понял его настроения, он постепенно в ежедневных встречах перешел к бе-

седам о том, как нужно бороться с развитием роста Советского хозяйства. Основным методом, способным подорвать мощь хозяйства - САНДРИГАЙЛО считал развал нашего тракторного парка и с этой целью поручил мне максимально тормозить ремонт тракторов, создавать забастовочные и демобилизационные настроения у рабочих тракторного парка и мастерской, чему способствовало скверно поставленное рабочее снабжение кооператива и задержка зарплаты за 4 месяца.

Полностью разделяя политические взгляды агронома САНДРИГАЙЛО, я и принимал все его установки к исполнению. Таким образом, благодаря нашей вредительской деятельности, тракторный парк участка, состоящий всего из 7-ми машин, был полностью развален, а ремонт в нашей мастерской, которой ведал механик [illegible] Иван - чрезмерно затягивался, что срывало плановые полевые работы.

Были случаи, когда трактора стояли в ремонте в разгар осенней посевкампании 19[illegible]г. по 15 - 20 дней. Каковы были взаимоотношения [illegible] с САНДРИГАЙЛО мне неизвестно.

Наряду с описанным, я проводил разложенческую работу и среди самих трактористов. Собирал их по 2-3 человека сразу и убеждал их в том, что Советская власть не заботится об обеспечении рабочих, сравнивая состояние питания рабочих в помещичьих экономиях с совхозом, доказывая им, что при помещике было лучше. В заключение таких бесед, я толкал их на пред'явление требований к администрации совхоза по части выплаты зарплаты и снабжения. Такой агитацией я охватил всю группу трактористов - 18 человек. В результате проведенной мною к-р работы - наши трактористы 3 раза посменно ходили в Рабочком и к администрации совхоза и участка, выставляя свои

требования, грозили бросить работу. 4 тракториста вовсе бросили работу в совхозе в конце осени.

Я упустил еще одно контр-революционное выступление, проведенное мною в последних числах Марта 1932 г. В с.Михайловке н/района жил гр.ЛЕВЧЕНКО Марко Евдокимович, служивший в армии Деникина в чине подпрапорщика, а потом служил и в Красной Армии. С ЛЕВЧЕНКО я работал один год в Потреб.т-ве, а после этого он перешел на работу в Михайловский колхоз "Радянське Село" и работал там счетоводом. В Марте м-це я был в Михайловке и он пригласил меня к себе и там мы разговорились: он мне заявил, что Советская власть довела его до того, что даже угостить приятеля нечем, заставили вывезти весь хлеб, а самим теперь есть нечего.

На это заявление я ему посоветовал отказаться сдавать весь хлеб и оставить его себе. Он мне ответил, что в следующую хлебозаготовку/т.е.текущую/ он так и решил сделать, только сам навряд-ли сумеет противостоять этому. Тогда я ему порекомендовал с'агитировать колхозников - не везти весь хлеб, т.к. колхозники хозяева в артели. Действительно, в текущую кампанию в колхозе лежит много хлеба необмолоченного и мы добавочно увеличили план хлебосдачи в 400 цент. В данное время, насколько мне известно, в колхозе арестовано 6 человек, в том числе и ЛЕВЧЕНКО - в чем они обвиняются - я не знаю.

САНДРИГАЙЛО ушел из совхоза в последнию числах Августа 1932 года, но еще некоторое время продолжал жить в Лозовой, где его жена учительствует и по сей день/ее зовут Зоя Михайловна БЕЛОГАЙ/. В

конце Августа САНДРИГАЙЛО пригласил меня к себе домой /в Лозовую/ ужинать и там за выпивкой, в присутствии его жены, обратил внимание на скверный хлеб. САНДРИГАЙЛО сказал: "До чего нас довела Советская власть, что едим такой хлеб, когда сами хозяйничали, то и белый хлеб ели". Перед концом ужина САНДРИНАЙЛО дал мне такую установку: увольнять с совхоза как можно больше квалифицированных рабочих и самому уйти и ехать к нему на работу, а со своего нового места работы он обещал написать письмо на адрес жены и просил меня заходить за письмами к ней. В этот вечер я остался ночевать у САНДРИГАЙЛО и больше его не видел.

Я упустил из виду, что в одну из бесед с САНДРИГАЙЛО перед посевной кампанией, он настоятельно рекомендовал мне для нашей контр-революционной работы в совхозе - подобрать себе человек 2-х надежных, верных нам политически, помощников из числа рабочих полевого цеха для срыва осенней посевной кампании. Выполнить эту установку САНДРИГАЙЛО я не успел и всю описанную мною контр-революционную работу провел сам лично.-

Записано с моих слов верно и мне прочитано полностью.-

БЕДРЕНКО.

ДОПРОСИЛ: НАЧ I ОТДЕЛЕНИЯ ЭКО
/ГРИГОРЬЕВ/

# Показания

агронома полевода Совхоза „Коммунист"
Виеденко Никифора Максимовича

7 Января 1933 г.

В дополнение к развитию своих предыдущих показаний о контрреволюционной деятельности мой в Лозовском районе я должен добавить следующее: с гром. Левченко Марко Евдокимовичем в 1932 году я встретился еще раз примерно в конце мая или начале июня мусь. Я был по делам службы в колхозе „Радянске Село" и там опять встретил Левченко который пригласил меня к себе - выпить. Я пришел к нему, но выпить нам не удалось. У него мы опять, естественно, разговорились о тегорах жизни при совласти, он мне заявил, что положение надолго обострилось, что несомненно дети наши начнут пухнуть с голоду, что правление колхоза забрало и сдало вмиобразовать все семена, даже горох и кукурузу, что дальше так продолжаться не может, что мы должны сплотиться и бороться иначе, так бездействия, мы подохнем с голоду. В заключение он заявил, что нужно браться за вернушки на селе, я ему возразил, что как это можно браться с голыми руками. На это он мне ответил, что, конечно не

Выдрели

с голыми руками, а с оружием и что нужно стремить эту сильную вернуть. На мое замечание где же взять оружие он ответил что дело за оружием не станет, что оружие у него есть, и что он сможет достать его хоть из под земли, добавив что по старой дружбе, хорошо зная меня он и мне может дать револьвер. Не называя кого персонально нужно стремить, Левченко настаивал на совершении террористических актов (начиная) с актива, вернутки местного села (с. Михайловка), вообще он считал что только террором можно заставить власть улучшить положение крестьянства. Не дав Левченке принципиального согласия я ответил что сейчас уже поздно, а над поставленными им вопросами необходимо подумать, поэтому я вырвал время и шлеву к нему специально обсудить вопрос о терроре. Таким образом, тогда я у него револьвера не получил. Параллельно над поставленными Левченко вопросами я пришел к выводу что в это дело вступаться не имеет смысла т.к. ответственность за террористические акты чрезвычайно

Выдержан

тяжела. Больше я с Левченко в прошедшем году не встречался по этому и не беседовал с ним по вопросам террора.

Теперь я цитолинию что цилиндрию такие же настроения были свойственны и Сендригайло. В приведенных в предыдущих показаниях беседах Сендригайло не однократно говорил мне что таких хозяев как руководство Совхоза и в особенности зав. фермой Серяченко Григорий Яковлевич, нужно стремить он заявлял что если бы он был у власти или у него было бы оружие он их стрелял бы. Однако должен добавить что дальнейшего развития эти разговоры в беседе со мной не получили и я никаких конкретных поручений в этой области от Сендригайло не получал.

В этом же 1932 году в период уборочной кампании, как я уже показывал, я неоднократно вел беседы с Сендригайло „по душам" и он мне тогда рассказал о своей принадлежности в прошлом к повстанческой организации с. Михайловка. И мне ввиду террористических настроений высказанных мне несколько раньше Левченко я спросил Сендригайло не принимал ли участия Левченко в указанной повстанческой организации. Сендригайло ответил отрицательно.

Выпрямь

Однако мне известно, что Сендикатов знает Левченко с 1927 г. когда Левченко был контрагентом Кредитной кооперации где Сендикатов работал агрономом и неоднократно объезжал сельсоветы, 6 часов к нему были прикреплены Михайловский Смирновский и друг. сводки. Сам Сендикатов мне говорил что знает Левченко лично.

Об аресте Левченко мне сообщил рабочий нашего совхоза Семитоукин Пр. происходящий из Михайловки, примерно недели за 2 до моего ареста.

Записано с моих слов, вслух мне полностью прочитано. Выпуск

Ощепков Нач. I отд. ОКО Осипов

34

[illegible]

[illegible] ние/, вообще он считал, что только [illegible] составить [illegible] положение [illegible]

[illegible] поставленным [illegible] времени [illegible] - обсу- [illegible] вопрос о [illegible].

[illegible] ом, тогда [illegible] роль- [illegible] не получил. [illegible] над [illegible] [illegible] тяжело. [illegible] году не встречался, поэтому я не беседовал с ним по вопро- [illegible].

[illegible]

[illegible]

NO
CODE
BY
DON

Заявление.

от т. Выдрина Н.М.

Признаю себя виновным в том что я проводил контрреволюционную работу в Силах и в Совхозе „Коммунистическо-Ленинского района под руководством ~~т.~~ Агронома Сандригайла Юрий Николаевича и Бердникова Василия Васильевича. Показания мои будут даны подробные в следующий вызов по требованию на допрос.

2/I 33 Выдрин.

Автобіографія

Глухий Терешко Козьмич родився 1899 год
Різдвянської волості хут Лахівський Козівського раіона
батько жив у свого батька Глухого Петра Омеля-
ич Який мав землі до 150 десятин землі
удоби рогатої мав великої до 10 штук малої
10 штук. Коней мав до 17 штук
Мав конну молотарку ~~Батька~~ робочих
мав до 6 душ Батька мого вигнав в 1903 году
адельну землю в село кринички де там
було землі 12 десятин там була 1 хата
тара та 1 сарай а потом приїхав
до мого батька дід і продав цю землю
1913 году коли дід продав землю батько
ій захворів воспаленієм ногок ми просиділи
ніто землі небуло і рішив батько їхать
года до свого батька і приїхав 1913 году
ід 1914 год начав батько просить діда
помочі шоб построитись то він не дав
нічого батько начав строїтись за свої
кошти позичав гроші невідомо мені було
кого Потом 1914 році дід поділив
своїх синів 1) Глухий Мелентій Петрович
мав сму 5 штук коней землі 45 десятин.
коров 2 і дрібну худобу давав невідомо
кілька приблизно до 4 штук 2 брички
все інвентарь Мав робочих до 3-4 душ.
Построїв хату амбар ки

2) Сергей Петрович Глухий остався на старом дворі якому дав до 60 де[illegible] землі мав коней до 8 штук коров до 4 шт[illegible] весь полностю інструмент мав робочих по 4 душі

3) Потом у него був внук синів син Леонтій Григорович Глухий тому тоже дав землі 45 десятин коней 4 коров 3 штук і весь інвентар робочих мав до 4 душ.

4) Мосму батькові Глухаю Кузьмі Петрови[illegible] дав 2 коней і 1 корову а більше нічого не дав а землі мосму батькові купив у Поміщика Георгія 21 десятину ~~яко~~ от[illegible] по 450 кр. за 1 дес. і вес цей долг за землю тоб виплачував мій батько то батько нам[illegible] грошей за що торгувать і неплатив гро[illegible] до 1915 року а в 1915 - під 1916 рік єго забрали на службу на імпіраластичну де він пробув із 1 год на службі і захворів обратно почками єго пустили домой де він і помер 1917 году 11 ноября нас осталось 5 ратів і 2 сестри і мати робочих немали ніколи робили сами і ходили отроблять за косарки за молотарку

5) У мого батька було 2 брати і 1 плем[illegible] які звались кулаками займали всю зе[illegible] яка вище [illegible]

ржали робочи силу робітників і купили
молотарку з двигуном а 1929 году їх розкулачи-
ного вислали на северний край Глухого Мелитіц п.
ргей Петрович Глухий у Славянскому
Глухий Леонтій Григорович на Дніпростр.

Після Смерти батька остався яз матерю
братами робить нас було всего 8 душ 1 хата
глиняна під соломою і 1 клуня із соломи
Після революції в нас було як жив в місті
матерею і братами по 18 десятин і по 24 д
шин уже в нас тоді землю давали на 1 ідока
Лозівскому раіоні 2 десятин в нас було
20 році 1 корова 3 коней 1 бричка - 2 бороні
21 році 2 корови 2 коней 1 бричка 2 бороні
букарь
22 році 2 корові 2 коней 1 парабиків 2 борони
букарь 1 плуг робочі сили не наймали обробля-
ми за весь період аж до 1929 року а в
1927 році я от своїх братів отділив построїв
бі 1 хату глиняну під соломой було перший
од у мени землі до 7 десятин 1 корова 1 коня
1 лоша ~~а 192~~ семьі уже в мени було
восі 5 душ. а в 1928 році в нас був земля
устрій мені було наділено 12 гектар
усадьбой а в 1929 році земля на 1930 рік
перейшла до Радгоспу Комуніст 19 тоже
поступив у радгосп Робить а брати
передали ... ...

до Ар. Червоний Прогрес Ново-Мечебилівской с/р
Лозівского раіона і тоже почали робити у рад
По соцстану були середняки - як був у мі
збратами а як отділився то мене стали світати
по с/р. м-середняк 1930 році я робив у радго
на 4 участке сначала робочим був а потом
артельщиком і бригадіром і 1931 році
тоже робив бригадіром зезоним а зімою
по різних роботах а в 1932 зімой був
посланий на курси бригадира полевода
в радгосп-Школу на курсах був 1½ місяця
1923 році був посланий від с/р. в 97 дванска
кредітне т-во постачення заборгованості і розпов
[illegible] машин після революції не розкулачу
вались і не лишався права голосу.
в радгоспі роботу виконував як був бригадир
повністю яка на мене покладалась а 1932 году
коли поклалась на мене робо
Проживаю Радгосп Комуніст 1 ферма
Лозівского раіона Ново-Мечебилівскої с/р.
Глухий Терешко

Показания

бригадира-полевода совхоза „им. Коммунизма"
гр. Глухого Терентия Кузьмича

30 декабря 1932 г.

Признаю себя полностью виновным в том, что по поручению агронома совхоза „Коммунист" Круча Константина Николаевича я на протяжении 1931 г. и 1932 г. вел разлагательскую работу в колхозах Лозовского р-на, примкнувших к IV уч. совхоза, проводил агитацию за сопротивление хлебозаготовкам в тех же колхозах и среди единоличников и наряду с этим совершил ряд вредительских актов, приведших к гибели посевов совхоза.

В июне или мае месяце 1930 на IV уч. совхоза был назначен агроном Круча К.Н. Я в это время был сезонным бригадиром и подчинялся непосредственно Круче, по этому мне с ним ежедневно беседовали при столкновениях по работе и рассказывали между делом друг другу о себе. Круча рассказал мне, что он был в северном крае, ездил по тундре на оленях и что он не агроном, а практик, я его спрашивал был ли он когда либо в партии - он [illegible]

[illegible]

отрицательно. На самом деле как мне
известно по слухам Круча был членом
Партии и на севере был в ссылке, кроме
того я лично видел у него в кабинете
свидетельство с гербом об окончании
высшего учебного заведения. Наряду
с рассказами о себе Круча интересовался
моим прошлым о котором я ему и рассказ
заследующее: Что дед мой был крупнейший
кулак имел 150 дес. Земли, а ядоки потом
были кулаками. Что имущество их было
конфисковано, а они высланы на Север.
Прошлое в октябре 1930 г. Я напомнил Круче
Что у нас на поле лежит в „валках" ско-
шенного но не убранного ячменя около
200 га. — На это мне Круча ответил прищу-
но так: не твое дело, что у тебя был
пусть погибает, хоть не твое. Я не пони-
мал тогда в чем дело расторжения
агронома подчинился. Таким отра-
зом погиб весь ячмень с 200 га. Должен
отметить что и своевременная уборка
его не была произведена. Потому что
Круча не дал труда моей, при наличии
их в достаточном количестве на совхозе.
В этом же месяце я поехал посмотреть
на всходы пшеницы по парам которые
сам делал, на поле я застал Кручу
и поделился с ним своим хорошим
[illegible]

отчаянием от всходов, Круча мне
ответил что все равно верну с этого по-
сева не будет, что работает он так: лишь
бы сделать, т.к. совхоза все равно скоро
не будет ибо советская власть долго суще-
ствовать не может. На мой вопрос почему
он так думает Круча ответил что я, мол,
еще молодой и он мне пояснит это как
нибудь потом. Вскоре после этого Круча
встретил меня в мой выходной день (к себе)
пригласил к себе, угостил меня ста-
наном водки и чаем и мы с ним разго-
ворились относительно организовывавшихся
тогда вокруг н/участка новых колхозов.
Я высказал Круче свою точку зрения на кол-
хозы и заявил что сам в колхоз не вступил
потому что считаю такие хозяйства не
выгодными для крестьян. Круча признал мою
точку зрения правильной и спросил нет ли
у меня в этих колхозах знакомых крестьян
которые послушали бы меня — ушли бы отчас
из колхоза на работу в совхоз, а там лишнего
будет сокращение рабочих и они никуда не
пристанут, т.к. при выходе из колхоза им ему
щества не выдадут. Я сказал, что у меня такие
приятели есть и сейчас же после вытяжки у
Кручи отправился в колхоз „Червонный Кузнец"
Ново-Нечебилевского с/совета который мешался
с н/участком. Здесь я зашел к члену
колхоза Конько, Андрею Ивановичу и

там заставил Колеско Тихонова и Тихо-
нелко Иван Игнатовича и Иван Ивано-
вича, все они мощные середняки, фактически
кулаки. Во время чистки колхоза
в 1931 г. их всех 4-х из колхоза выгнали
и распродали их имущество, а самих
самих выслали за границу Лозовского
района. Все они в ~~д~~ этот вещь отдыхали
играли в карты и выпивали. Я цисс
единицу к этой компании и завел раз-
говор о том, что колхоз всеровно долго
существовать не может, потому что там
нет хороший организации труда, если пла-
тить колхозникам не будут и что нам
всем выходит. Чтобы колхоз скорее рас-
пался, обращаясь к присутствующим у
предложил им переходить на работу в
совхоз сказав что Круча им даст там
работу; попутно я им предложил убеждать
уходить из колхоза и другие его члены.
Все присутствующие согласились с моим
мнением и обещали еще кое кому сказать
чтобы уходили из (~~совхоза~~ колхоза) и переходили
в совхоз на работу. Эти четверо колхозников
так и поступили они ныне работали
в колхозе, день в совхозе и в конечном
итоге их из (~~Сов~~) колхоза удалили. На-
ряду с этим позднее по колхозу отмечал-
ся массовый уход которой я приписываю
в значительной степени
агитации обоих, Колеско и Тихо-
тов

ненко. После этой беседы мне не пришлось больше беседовать с этими лицами, т.к. их вскоре выслали.

В декабре мае 1931 г. Круча велел мне пойти в колхоз им. Ленина Рождественского сельсовета к Билику Емельяну который заведовал пасекой колхоза и купить ты у него меду для Кручи, в случае если меду я не достану Круча просил придать Билику чтобы он пришел к нему. Билик, в прошлом зажиточный середняк, вместе с Сивокобыльским ведал в колхозе пасекой. Я передал Билику поручение Кручи и т.к. меду у него не было то на следующий день Билик пришел к Круче, очень они беседовали я не знаю, но Билик мне потом рассказывал что Круча поручил ему вынуть из улей соры и достать для него меду, Билик с Сивокобыльским вынули соры из 35 тип Чо улей и сдали ее Круче. В силу этого пчелы с голоду то умерли во всех этих улеях. После этого Билик бывал у Кручи еще несколько раз. Несколько дней спустя Круча пригласил меня к себе и там сказал мне чтобы я снова пошел к Билику и сказал ему чтобы он уговорил человек 10 колхозников, а если сможет то и больше чтобы они бросили колхоз и пришли бы наработу в совхоз обязательно с лошадьми. Вот [illegible] мне [illegible]

мне что в Колхозе лошади истощены и
много есть работы для них, следовательно
если уйдет много лошадей из колхоза
последний развалится. Я и это поручение
Кручи выполнил и все щадил Билику
однако из разговора с ним я понял что
они скручи уже раньше договорились
по этому поводу. Билик по поручению
Кручи таким образом навербовал
10 или 12 хозяев, у каждого по паре
лошадей, которые и перешли на работу
в совхоз, хотя здесь лошади их вовсе и
не нужны были - они знали бы работу
а хозяева работали на молотилках. За
уничтожение Кучи Билика из колхоза вы-
нали, но и разлагательная работа Би-
лика принесла огромный вред колхозу
В начале января т.г. Кручу отозвали в
главную контору агроностом-плановиком
а я выехал на курсы на 1½ месяца
по этому конец зимы и весну т.г. мы
никаких контр-революционных актов
не совершили. Кручи был возвращен на
участок перед началом посевкампании
весною 1932 г. Однако в этот период вы-
лечен и до отъезда Кручи из совхоза
он мне больше никаких к-р пору-
чений по колхозному секрету не

довал и лишь осенью во время хлебозаготовки 1932 когда Кручи уже не было в совхозе, я помню его направления продолжал сеять агитацию против хлебозаготовок в с. Рождественке. Сейчас я припоминаю, что с агитировал бедняков-индивидуальников Бондаренко Лариона, Чуприна Петра, Иванченко Ивана не сдавать добровольно свою хлеба, хотя у них было достаточно зерна чтобы выполнить свой план. Убеждая их не сдавать хлеба я выставлял такое мнение: Зачем ты индивидуальникам сдавать хлеб, когда пусть колхозы сдают, недурота, мол, советская власть колхозы пускай с них и бедит.

Насколько я сейчас припоминаю перечисленными фактами и ограничилась моя контр-революционная деятельность в колхозном секторе, однако мною под руководством Кручи совершен ряд вредительских актов в самом Совхозе Коммунист! Помимо описанных посещений квартиры Кручи я неоднократно бывал у него в гостях, особенно часто в 1931 г. Он меня всегда принимал как хорошего приятеля, угощал и поил водкой. В одно из таких посещений когда мне уже достаточно были ясны его враждебные

Надзрения я ему сообщил, что на сбыхозе систематически имеют место массовые поломки инвентаря, этим особенно отличалась бригада Миходеда, как бригада кулака из Мельцовки, а у него в бригаде были 4 человека, фамилий их не помню — все распроданные за невыполнение тех дней заданий по хлебозаготовке. Такую бригаду укомплектовал сам Круча. На мое заявление Круча ответил как и всегда что инвентарь этот мне, глухому, не принадлежит по этому я и не должен особенно беспокоиться, и не нужно составлять каких либо актов. Получив такую установку я в дальнейшем ее и придерживался. Припоминаю что Миходед Федор в один день в самый рывок сеноуборки поломал сразу обе сенокосилки которые вобыли из дуги на 4-5 дней (1931 г.) Помимо этого ежедневно ломались лобогрейки. Должен добавить, что Миходед мне признался, что сенокосилки он поломал умышленно чтобы нанести ареду совхозу. Ни в одном имевшем после этого место, случае я акта о поломке не составлял, а писал в Вед. Мозги продой инвентаря из за засцены смазки или чего либо в этом роде.

Во время молодости 1931 г. я был бригадиром и весовщиком на молотилке которая сразила исподалину от Ново-Нерчинского. Когда у меня возле машины собралось до 7000 пудов намолоченного и провеянного зерна пшеницы годного для посева ко мне приехал Круча и велел мне: если придут подводы за зерном чтобы вести его в хлебозаготовку, а они приходили с различных и если и даже отдаленных участков совхоза, просонять на заявления что у меня, якобы, зерна для сдачи нет. Круча пояснил что делал он это с тем чтобы совхоз не так скоро вытомил хлебозаготовку. Я установил Круче реализовал и задержал вывозку посевматериала в количестве около 9-10.000 пуд. Хлеб зрит вывезли лишь тогда когда приехал уполномоченный РПК и заставил. Когда приезжали различные представители РПК'а и Харькова Круча учил меня чтобы я показывал им солому с краю скирды где не видно, что скирда соломы содержит до 5% зерна. Это получалось вследствии низкого качества работы молотилки.

На осенней посевкомпании 1931 г. я не работал по этому что Арабительскую сделал рут Круча мне не известно.

В весеннюю посевкомпанию 1932 г. я цитолитого ракой случай: Я должен был в конце кампании выйти со своей

[illegible]

бригадой на 7-ми тракторах вспахать 1/2
гектара за ночь. Я просил ему от'ездом
после чистоты. Круча прислал нам масла
которого на ферме было в достаточном
количестве, Круча сказал что пришлет
масла, но если не пришлет то просил
машины остановить. Круча масла
после не прислал и мы продолжали до утра
— работал лишь один тракторист, таким
образом был сорван план посева 36 га.
Я забыл упомянуть, что во время под-
готовки к весенней посевной кампании, я с
разрешения отыскал на третьей ячменя
подготовляя его к севу, в ямбуре пришел круч
и отозвав меня в сторону предложил
мне сделать так: высеять в закрытом пути
100 ячменя, а потом досыпать мешка два
отходов только что отобранных трехрош.
Я не согласился совершить такой в реакцион-
ский акт только идущий. Что бывает
что с меня спросят отходы каждые
должны остаться после отсутствия трехрош.
В ту же посевную кампанию весною 1932 года
я придумал к посеву 100 га вико-овса
и в первый же момент я заметил что семена
смешаны не так как нужно — слишком
мало дано в них овса, благодаря этому
вика при роде должна была мне
т.е. погибнуть, [illegible]

сроикости даваемой (ячменем) овсом. При этом присутствовал круга и на мое заявление что таких семян пускать нельзя приказал мне сеять все же их — я подчинился. Такими семенами моя бригада посеяла 100 га — все они полностью погибли т.к. получилось так как я и предсказывал; одинаковые посевы вико-овса получились удачными.

Показания записаны с моих слов верно и мне прочитаны полностью.

Тверь

Вопросы: Нач. Гордко [illegible]

# П О К А З А Н И Я

## БРИГАДИРА-ПОЛЕВОДА СОВХОЗА "им. КОММУНИСТА" гр. [illegible]

## Верентия Мусьевича

30-го ДЕКАБРЯ 1932 г.

Признаю себя полностью виновным в том, что по поручению агронома совхоза "КОММУНИСТ" - КРУЧИ Константина Николаевича я на протяжении 1931 г. и 1932 г. вел разлагательскую работу в колхозах Лозовского района, прилегавших к 1У уч. совхоза, проводил агитацию за сопротивление хлебо-заготовкам в тех-же колхозах и среди единоличников и наряду с этим совершил ряд вредительских актов, приведших к гибели посевов совхоза.

В Июне или Мае м-ц 1930 г. на 1У уч. совхоза был назначен агроном КРУЧА К.Н., я в это время был сезонным бригадиром и подчинялся непосредственно КРУЧЕ, поэтому мы с ним ежедневно беседовали при столкновениях по работе и рассказывали между делом друг другу о себе. КРУЧА рассказал мне, что он был в Северном Крыму, сидел по тундре на оленях и что он не агроном, а [illegible], я его спрашивал был-ли он когда либо в партии - он отвечал отрицательно. На самом деле, как мне известно по [illegible], КРУЧА был членом партии и на Севере был в [illegible], кроме того я лично видел у него в кабинете свидетельство с гербом об окончании высшего учебного заведения. Наряду с рассказами о себе КРУЧА интересовался моим прошлым, о котором я ему и рассказал следующее: что дед мой был крупнейший кулак, имел 100 десят. земли, дальше тоже были кулаками, что имущество их было конфисковано, а они выс-

ланы на Север. Примерно в Октябре 1930 г. я напомнил КРУЧЕ, что у нас на поле лежит в "валках" скошенного, но не убранного ячменя около 200 га. На это мне КРУЧА ответил, примерно, так: не твое дело, что у тебя болит, пусть погибает, это же не твое. Я, не понимая тогда в чем дело, распоряжению агронома подчинился. Таким образом погиб весь ячмень с 200 га. Должен отметить, что и своевременная уборка его не была произведена потому, что КРУЧА не дал туда людей, при наличии их в достаточном количестве на совхозе.

В этом же месяце я поехал посмотреть на всходы пшеницы по парам, которые сам делал, на поле я застал КРУЧУ и поделился с ним своим хорошим впечатлением от всходов, КРУЧА мне ответил, что все равно толку с этого посева не будет, т.к. совхоза все равно скоро не будет, ибо Советская Власть долго существовать не может. На мой вопрос, почему он так думает, КРУЧА ответил что я, мол, еще молодой и он мне пояснит это как нибудь потом. Вскоре после этого КРУЧА, встретив меня в мой выходной день, пригласил к себе, угостил меня стаканом водки и чаем и мы с ним разговорились относительно организовывавшихся тогда вокруг н/участка новых колхозов. Я высказал КРУЧЕ свою точку зрения на колхозы и заявил, что сам в колхоз не вступлю потому, что считаю такие хозяйства невыгодными для крестьян. КРУЧА признал мою точку зрения правильной и спросил нет-ли у меня в этих колхозах знакомых крестьян, которые послушали-бы меня - ушли бы сейчас из колхоза на работу в совхоз, а там зимою будет сокращение рабочих и они никуда не пристанут, т.к. при выходе из колхоза

им имущества не выдадут. Я сказал, что у меня такие приятели есть, и сейчас-же после выпивки у КРУЧИ отправился в колхоз "Червоний Прогресс" Ново-Печебилевского с/совета, который межуется с н/участком. Здесь я зашел к члену колхоза - КОНЬКО Андрею Ивановичу и там застал КОНЬКО Тихона и ТИХОНЕНКО Ивана Игнатовича и Ивана Ивановича. Все они мощные середняки, фактически - кулаки. Во время чистки колхоза в 1931-м году их всех 4-х из колхоза вычистили и распродали их имущество, а самих выслали за границы Лозовского района.

Все они в этот вечер отдыхали, играли в карты и выпивали. Я присоединился к этой компании и завел разговор о том, что колхоз все-равно долго существовать не может, потому что там нет хорошей организации труда, денег платить колхозникам не будут и что нам всем выгоднее, чтобы колхоз скорее распался. Обращаясь к присутствующим, я предложил им переходить на работу в Совхоз, сказав, что КРУЧА им даст там работу. Попутно я им предложил убеждать уходить из колхоза и других его членов.

Все присутствующие согласились с моим мнением и обещали еще кое-кому сказать, чтобы уходили из колхоза и переходили в Совхоз на работу. Эти четверо колхозников так и поступили, они день работали в колхозе, день в Совхозе, и в конечном итоге их из колхоза удалили.

Наряду с этим, позднее, по колхозу отмечался массовый уход, который я приписываю в значительной степени агитации обоих КОНЬКО и Тихоненко. После этой беседы мне не пришлось больше беседовать с этими лицами, т.к. их вскоре выслали.-

В Декабре м-це 1931 г. КРУЧА велел пойти мне в колхоз им. Ленина Рождественского с/совета к БИЛИКУ Емельяну, который заведывал пасекой колхоза и купить-бы у него меду для КРУЧИ, в случае, если меду я не достану, КРУЧА просил передать БИЛИКУ, чтобы он пришел к нему. БИЛИК - в прошлом зажиточный середняк, вместе с СИВОКОБЫЛЬСКИМ ведал в колхозе пасекой. Я передал поручение КРУЧИ и т.к. меду у него не было, то на следующий день БИЛИК пришел к КРУЧЕ. О чем они беседовали я не знаю, но БИЛИК мне потом рассказывал, что КРУЧА поручил ему вынуть из улей соты и достать ему меду. БИЛИК с СИВОКОБЫЛЬСКИМ вынули соты из 35-ти или 40 ульев и сдали их КРУЧЕ. В силу этого пчелы с голоду умирали во всех этих ульях. После этого БИЛИК бывал у КРУЧИ еще несколько раз.

Несколько дней спустя КРУЧА пригласил меня к себе и там сказал мне, чтобы я снова пошел к БИЛИКУ и сказал ему, чтобы он уговорил человек 10 колхозников, а если сможет, то и больше, чтобы они бросили колхоз и пришли-бы на работу в Совхоз - обязательно с лошадьми. При этом он мне пояснил, что в колхозе лошади истощены и много есть работы для них, следовательно, если уйдет много лошадей из колхоза, - последний развалится. Я и это поручение КРУЧИ выполнил и все передал БИЛИКУ. Однако, из разговора с ним я понял, что они с КРУЧЕЙ уже раньше договорились по этому поводу.

БИЛИК по поручению КРУЧИ, таким образом, наворбовал 10 или 12 хозяев, у каждого по паре лошадей, которые я перешел на работу в Совхоз, хотя здесь лошади их вовсе и не нужны были - они стояли без работы, а хозяева работали на колоттлках.-

За уничтожение пчел [illegible] из колхоза выгнали, но и разлагательская работа ВИЛИКА принесла огромный вред колхозу.

В начале Января т.г. КРУЧУ отозвали в Главную контору агрономом-плановиком, а я выехал на курсы на [illegible] м-ца, поэтому конец зимы и весну т.г. мы никаких контр-революционных актов не совершили. [illegible] на участок перед началом посевкампании весною 193[illegible] г. [illegible], в этот период и до от'езда КРУЧИ из совхоза - он мне больше никаких к-р поручений по колхозному сектору не давал я лишь осенью, во время хлебозаготовки 1932 года, когда КРУЧИ уже не было в Совхозе, я помня его наставления, продолжал [illegible] хлебозаготовок [illegible]. Сейчас я припоминаю, что с'агитировал бедняков - индивидуальников - [illegible] Гармона, ЧИПРИНУ Петра, [illegible] Ивана - не сдавать добровольно своего хлеба, хотя у них было достаточно [illegible], чтобы выполнить свой план. Убеждая их не сдавать хлеб, я выставлял такое мнение: зачем им - индивидуальникам сдавать хлеб, когда пусть колхозы сдают, настроила, мол, Советская власть колхозы - [illegible] в них и берет.

Насколько я сейчас припоминаю - перечисленными [illegible] и ограничилась моя контр-революционная деятельность в колхозном секторе, однако, мною под руководством [illegible] совершен ряд вредительских актов в самом Совхозе "Коммунист". Помимо описанных посещений квартиры КРУЧИ, я неоднократно бывал у него в гостях, особенно часто в 1931-м году; он меня всегда [illegible], как хорошего [illegible], угощал и пьял [illegible]. [illegible] одно из таких посещений, когда мне уже достаточно [illegible] его враждебные настроения, я ему сообщил -

что на Совхозе систематически имеют место массовые поломки инвентаря. Этим особенно отличалась бригада ЛИХОДЕДА, как будто кулака из Мелитополя, а у него в бригаде были 1 человека, фамилий их не помню - все распроданные за невыполнение твердых заданий по хлебозаготовке. Такую бригаду укомплектовал сам КРУЧА.

На мое заявление - КРУЧА ответил, как и [illegible], [illegible], не принадлежит, поэтому я и не должен особенно беспокоится и не нужно составлять каких-либо актов. Получив такую установку, я в дальнейшем ее и придерживался. Припоминаю, что ЛИХОДЕД Федор в один день - в самый разгар сеноуборки - поломал [illegible] /1931 г./.

Помню этого, ежедневно ломались лобогрейки. Должен добавить, что ЛИХОДЕД мне признался, что сенокосилки он поломал умышленно, чтобы нанести вред Совхозу. [illegible] составлял, а писал в ведомости простой инвентаря из-за засорения смазки или чего-либо в этом роде.

Во время молотьбы 1931 г. я был бригадиром и весовщиком на молотилке, которая стояла неподалеку от Ново-Нечебиловки. Когда у меня возле машины собралось до 7.000 пудов намолоченного и провеенного зерна-пшеницы, годного для посева, - ко мне приехал КРУЧА и велел мне: если придут подводы за зерном, чтобы вести его в хлебозаготовку, а они приходили с различных и самых дальних отдаленных участков совхоза, - прогонять их, заявлял, что у меня, якобы, зерна для сдачи нет. КРУЧА пояснил, что делает он это затем, чтобы совхоз не так скоро выполнил

хлебозаготовку. Я установку КРУЧИ реализовал и задержал вывозку посевматериала в количестве около 9-10 тысяч пудов. Хлеб этот вывезен лишь тогда, когда приехал уполномоченный РПК и заставил.

Когда приезжали различные представители РПК'а и Харькова - КРУЧА учил меня, чтобы я показывал на совхозу с моей скирды, где не видно, что скирда соломы содержит до 5% зерна. Это получалось вследствие низкого качества работы молотилки.

На осенней посевкампании 1931 г. я не работал, поэтому - что вредительского сделал тут КРУЧА - мне не известно.

В весеннюю посевкампанию 1932 г. я припоминаю такой случай: я должен был в конце кампании вместе со своей бригадой на 7-ми тракторах вспахать 42 гектара за ночь. Я просил перед от'ездом в поле, чтобы КРУЧА прислал нам масла, которого на ферме было в достаточном количестве. КРУЧА сказал, что пришлет масла, но если не пришлет, то просил машины остановить. КРУЧА масла в поле не прислал и мы простояли до утра - работал лишь один трактор. Таким образом, был сорван план посева - 36 га.

Я забыл упомянуть, что во время подготовки к весенней посевкампании я с рабочими очищал на трееpах ячмень, подготовляя его к севу. В амбар пришел КРУЧА и, отозвав меня в сторону, предложил мне сделать так: высыпать в закром пудов 100 ячменя, а потом досыпать мешка 2 отходов только что отобранных треером. Я не соглашался совершить такой вредительский акт только потому, что боялся, что с меня спросят отходы, которые должны остаться

после очистки треером. В ту-же посевкампанию, весной 1932 г я приступил к посеву 100 га вико-овса и в первый же момент я заметил, что семена смешаны не так, как нужно - слишком мало дано в них овса; благодаря этому вика при росте должна была лечь, т.е. погибнуть, [illegible] отсутствия [illegible], даваемой овсом. При этом присутствовал КРУЧА и на мое заявление, что таких семян пускать нельзя, приказал мне сеять все-же их - я подчинился. Такими семенами моя бригада посеяла 100 га - все они полностью погибли, т.к. получилось так, как я и предсказывал; остальные посевы вико-овса получились удачными.-

Показания [illegible] мне прочитаны полностью.-

[illegible]

[illegible]: НАЧ 1-го [illegible]

[illegible]

Показания
бригадира-полевода совхоза им. „Коммунистов"
Глухого Терентия Кузьмича

4 января 1933 года

Настоящими показаниями чистосердечно раскаиваюсь в своей контр-революционной деятельности на которую меня толкнул агроном совхоза „Коммунист" Круча Константин Николаевич, в последствии и руководивший этой моей деятельностью. На протяжении 1931 и 1932 г.г. я вел к-р. работу в колхозах Лозовского р-на примыкавших к IV уч. совхоза на котором работал поставив своей целью срыв коллективизации, организацию сопротивления, колхозам и единоличникам, хлебозаготовкам и наряду с этим совершил ряд вредительских актов приведших к гибели посевов совхоза „Коммунист."

В июне или мае м-цах 1930 г. на IV уч. совхоза был назначен агроном Круча К.Н. Я в это время был сезонным бригадиром и подчинялся непосредственно Круче по этому мне с ним ежедневно сталкивались и рассказывали между делом друг другу о себе. С этого времени и началось наше сближение приведшее в конечном итоге меня к контр-революционной деятельности. Наряду с рассказами о себе Круча главным образом интересовался моим прошлым о котором я ему и рассказал следующее: дед мой был крупный кулак, имел 150 дес. земли, дядьки тоже были кулаками, имущество их было конфисковано

а они высланы на север. Лишь значительно позднее — осенью того же года я стал понимать отчетливее контр-революционную настроенность Кручи, чему способствовала его большая откровенность. Я припоминаю такие разговоры с Кручей убедившие меня в его к-р. наклонности.

Примерно вскоре-мне я напомнил Круче, что у нас на поле не убирается около 200 га ячменя, уже скошенного. На это Круча мне ответил, что мне не следует беспокоиться за добро которое мне не принадлежит, пусть ячмень гибнет.

В этом же месяце я послал посмотреть на всходы пшеницы на парах, которые я сам обрабатывал, на поле я застал Кручу и подсмеялся с ним своими хорошими впечатлениями о всходах. Круча мне заявил, что все равно с этого посева толку не будет, т.к. совхоза тоже скоро не будет ибо советская власть долго существовать не может. На мой вопрос почему он, Круча так думает он ответил, что я мой [illegible] молодой и он мне пояснит это как нибудь [illegible]

~~Вскоре после этого~~ осенью 1931 года Круча встретив меня в мой выходной день, пригласил к себе, угостил меня стаканом водки с [illegible]ской и мы с ним разговорились о политике партии на селе и в частности о колхозном строительстве. Я высказал свою отрицательную точку зрения на колхозы и заявил что и сам не вступаю в колхоз потому, что считаю их для крестьян вредными и ведущими к упадку и обнищанию. Круча полностью согласился с моей точкой зрения и заявил, что самому не вступ-

шать в колхоз — этого мало, нужно добиваться
чтобы и другие невступали и наряду с этим
добиваться развала уже организованных колхо-
зов. Практически осуществлять развал колхозов
Круча рекомендовал путем переманивания
членов колхозов в разгар полевых работ наработу
в совхоз, откуда они как сезонники будут сок-
ращаться к зиме, но в колхоз уже вернуться не
смогут т.к. их оттуда исключат. Такую
деятельность Круча рекомендовал проводить
через близких лиц колхозников. В тот же
день вечером, после вспашки у Кручи, я отца-
вился в Колхоз „Червонний Прогресс" Ново-
Нечебилевского с/совета, который граничит с
нашим участком и где у меня были при-
ятели. Здесь я зашел к члену колхоза — Конь-
ко Андрею Ивановичу и там застал Конако
Тихона и Тихоненко Ивана Игнатьевича
и Ивана Ивановича. Все они в то время были
членами местного колхоза; в прошлом мощные
середняки — фактически кулаки. Все перечисленные
лица в этот вечер собрались в доме Конако за
вспашкой. Я присоединился к этой компании
и завел разговор о том что для крестьянства
колхозное хозяйство не выгодно, с такой орга-
низации труда ничего хорошего не получится
что рассчет за трудодни будет производится
лишь в конце года и что по этому нам
всем выгодно чтобы колхозы скорее распались.
От этих разговоров я перешел к перетягиванию
их для работы в совхоз „Коммунист" — заявив
[illegible]

что агроном Круча обеспечит всех переходящих из колхозов в совхоз хороший работой. Наряду с этим я предложил им вести агитацию за переход на работу в совхоз и среди других членов колхоза. Все присутствующие согласились с высказанными мною соображениями и обещали провести работу по разложению колхоза под предлогом перехода на работы в совхоз. Сами переселенцы выше колхозники перешли на работу в совхоз за проведенную ими работу по колхозу. В 1931 г. из колхоза вычитали, расцвоили имущество и самих выслали за границу Лозовского рна. Наряду с этим и позднее по колхозу отмечался массовый уход, который в значительной степени явился следствием агитации обоих Конако и Тимоненко.

Несколько позднее после организации работы по развалу колхоза „Червоне Прогрес" Круча через меня и члена колхоза им. Ленина в с. Рождественке приступил к организации такой же к-р. работы в этом колхозе. Здесь нашим помощником и исполнителем явился гр. Билик Емельян, в прошлом крепкий хозяин имевший большой сад фруктовый, с пасекой и кустарную кузницу, в колхозе Билик заведывал пасекой. Через меня и Билика Круча по этому колхозу провел такую разложенческую работу:

с целью ослабления наличной рабочей силы в колхозе с одной стороны и тягловой с другой, в последней особенно нуждался колхоз, Круча зимою 1931 г. поручил мне договориться с Биликом чтобы он агитировал человек 10, а если сможет то и больше, колхозников, чтобы они бросили колхоз и обязательно с лошадьми перешли на работу в совхоз. У нас на участке в это время не нуждались ни в рабочей силе, ни в тягловой, т.к. единственная работа проводившаяся на участке была молотьба полностью обеспеченная всем необходимым. В колхозе же наоборот чрезвычайно нуждались и в тягле и в рабочей силе так как в самом разгаре были работы по подвозке посевматериалов обслуживаемого колхозом, по перегрузке кормов с полей и для перевозки зерна на ссыпку и для гнезда сдачи. Таким образом уход нескольких десятков лошадей чрезвычайно тяжело отражался на ходе работ колхоза. Я прекрасно понимал значение такого поручения Кручи и когда выполнил его беседуя с Биликом, понял, что последний уже раньше сговорился с Кручей и имел от него достаточно [illegible] установки. Таким образом проинструктированный Кручей и Миною Билик в ближайшие же дни навербовал 10 или 12 хозяев, у каждого по паре лошадей, коровы и прочих

на работу в совхоз, хотя лошади их здесь стояли без работы, а сами они работали на молотилках. За несколько дней до описанного факта Круча преследуя тоже цель развала колхоза и его хозяйства через Билика привел к гибели значительную часть пасеки колхоза. По изучению Кручи я ездил к Билику и [illegible] его дать Круче меду, а если таковою не окажется, просил Билика самого приехать к Круче. Меда у Билика не [illegible] и он на следующий день сам явился к Круче. Я при их собеседовании не присутствовал, но со слов Билика знаю, что Круча [illegible] ему вынуть из ульев соты с медом и извлечь оттуда последний. Билик вместе со своим помощником Сивокобыльским имел соты из 35 или 40 ульев и тем оставили без пищи массу пчел которые и погибли. Эта история стала известна колхозу и Билика с Сивокобыльским из колхоза вычистили.

Билик и помимо описанных случаев нередко бывал у Кручи дома, но кроме изложенных других фактов его контрреволюционной работы я не знаю.

В январе 1932 г. Кручу отозвали в Главную Контору совхоза на должность Агронома-Плановика, а я, примерно,

в это же время выехал на 1½ месяца на курсы в техникум совхоза в с. Свободовщина по зрению, кому Зимы и весну 1932 года мы никаких контр-революционных актов не совершили. Круча был возвращен на тот же участок перед началом весенней посевкомпании (~~вс~~) 1932 г. однако в этот период времени и до от'езда Круги из совхоза он мне больше никаких контр-революционных поручений не давал по части разложения колхозов. Однако должен отметить, что уже после от'езда Круги я по собственной инициативе провел некоторую агитационную работу за отказ от сдачи хлеба в порядке хлебозаготовки по с. Рождественке, так мне удалось агитировать бедняков-индивидуальников Бондаренко Лариона, Чуприну Петра Иванченко Ивана не сдавать добровольно своего хлеба, хотя у них было достаточно зерна, чтобы выполнить свой план. Убеждая их не сдавать хлеб я выставлял такой аргумент: Зачем им - индивидуальникам сдавать хлеб, пусть колхозы сдают, настроила, мол, Советская власть. Колхозы - пускай с них и берет. Таким же порядком я провел работу через своего родственника Тарановского Григория и его приятеля фамилии не помню и в колхозе с. Андреевки соседнего с Лозовой, Петровского р-на. Эти два колхозника приезжали ко мне чтобы я их устроил на работу в совхоз, но я

этого сделать не смог в силу проводившегося по совхозу сокращения.

Насколько я припоминаю сейчас - при численности фактами и ограничилась моя контр-революционная деятельность в колхозе и среди единоличников, однако, много под руководством Круги совершен ряд вредительских актов в самом совхозе „Коммунист." Помимо описанных посещений квартиры Круги, я неоднократно бывал у него в гостях, особенно часто в 1931 году, он меня всегда принимал, как хорошего приятеля, угощал и поил водкой. В одно из таких посещений, когда мне уже достаточно были ясны его к-р настроения, я ему сообщил, что на совхозе систематически имеют место массовые поломки инвентаря. Этим особенно отличалась бригада Лиходеда Федора, как будто кулака из Мелитополя, у которого в бригаде были 4 человека, фамилии их не помню - все земляки и все распроданные за невыполнение твердых заданий по мибозаготовке. Такую бригаду укомплектовал сам Круга. На описанное мое заявление Круга ответил, как и всегда, что инвентарь этот мне, Глухому, не принадлежит, поэтому я и не должен особенно беспокоиться и не нужно составлять каких-либо актов. Получив такую установку, я в дальнейшем ее и придерживался. Припоминаю, что Лиходед в один день

В самый разгар сеноуборочной кампании 1931 г. поломал сразу обе сенокосилки, которые вышли из строя на 4-5 дней, сорвав плановый срок окончания работ. Лиходед тогда же мне признался, что сенокосилки он поломал умышленно, чтобы нанести вред Совхозу. Помимо этого ежедневно ломались лобогрейки. Ни в одном, имевшем после установки Круга, много случае поломок, я актов о поломке составлял, а писал в ведомостях простой инвентаря 11-ла засорения смазки или что-либо в этом роде.

Во время молотьбы 1931 г. я был бригадиром и весовщиком на молотилке, которая стояла неподалеку от ново-Нечебиловки. Когда мною было обмолочено и сложено возле машины до 7000 пудов пшеницы, высокого качества посевматериала, ко мне приехал Круга и велел мне если придут подводы за зерном, чтобы вести его в хлебозаготовку, а они приходили с различных и даже самых отдаленных участков Совхоза — пропускать их, заявляя, что у меня, якобы, зерна для сдачи нет. Круга мне пояснил что делать так нужно с тем чтобы сорвать нормальный, плановый ход хлебосдачи совхозом. Я установку Круги реализовал и задержал вывозку посевматериала одного необходимого Стране, в количестве около 9-10.000 пудов. Зерно это было вывезено лишь тогда когда приехали уполно-

Мочеиное Гту и РПК и заставит нагар
вывозку признав свои аграмации.
В этот же период времени Круча меня
учил чтобы когда приезжали различные
представители Райцентра или Ларьков
я показывал им солому с краю скирды
где не видно, что солома содержит это
читательный процент зерна. Это получали
вследствии низкого качества надзора
рабочей молодежи. На осенней посевкомпа-
нии 1931 г. я не работал по храму, что вре-
дительскою сделал тогда Круча мне
не известно.

В весеннюю посевкомпанию 1932 г.
припоминаю такой случай: Я должен был
в конце компании вместе со своей бригадой
на 7-ми тракторах вспахать 42 гектара
за ночь. Перед от'ездом в поле я просил Круч
чтобы он прислал нам смазочного масла
которого на фермах было в достаточном
количестве. Круча обещал масло прислать
но предупредил что если он масла не пришлет
чтобы я машинке остановил.
Круча масла в поле не прислал и мы
продолжали в степи до утра - работали лишь
один трактор. Таким образом был сорван
посев - 36 га.

Во время подготовки к весенней
посевкомпании я с рабочими очищал
на тракторах Ярмень, подготовил по

но к севу. Вантер принял Круга и отозвав меня в сторону, предложил мне сделать так: высыпать в Зектом пудов 100 ячменя, а потом досыпать туда же мешка 2 отходов только что отобранных трещин. Я не согласился совершить такой вреди тельский акт только потому, что боялся, что с меня спросят отходы, которые должны остаться после отсутки трещин. В ту же посевкомпанию, весной 1932 г., я цикрутил к посеву 100 га вико-овса и в первые же молотьбы я заметил что семена смешаны не так как нужно — слишком мало дано в них овса; благодаря этому вика при росте должна была лечь т.е. погибнуть, вследствии отсутствия стойкости даваемой колосьями овса. При этом присутствовал Круга и на мое заявление, что таких семян пускать нельзя, приказал мне сеять все-же из-я подчинился. Такими семенами моя бригада посеяла 100 га — все они полностью погибли, т.к. получилось так, как я и предсказывал. Остальные посевы вико-овса получились удачными.

Исправленному на II странице „осенью 1931 г." — верить. Вставленному на 9 ой странице „заявляя" — верить. Записано с моих слов верно и мне полностью прочитано. [illegible]

Дополн: Нач. I отд. Эко Вств

П О К А З А Н И Я

БРИГАДИРА - ПОЛЕВОДА СОВХОЗА им."КОММУНИСТА" - ГЛУХОГО ТИМОФЕЯ ИВАНОВИЧА.

4-го Января 1938 года.-

Настоящими показаниями чистосердечно раскаиваюсь в своей контр-революционной деятельности, на которую меня толкнул агроном Совхоза -"КОММУНИСТ"- КРУЧА Константин Николаевич, впоследствии и руководивший этой моей деятельностью; на протяжении 1931/1932 г.г. я вел к-р работу в колхозах Лозовского р-на, прилегавших к IУ-му участку совхоза, на котором работал, поставив своей целью срыв коллективизации, организацию сопротивления колхозников и единоличниками хлебозаготовкам и, наряду с этим, совершил ряд вредительских актов, приведших к гибели посева совхоза "Коммунист"

В Июне или Июле м-це 1930 г. на IУ-й уч совхоза был назначен агроном КРУЧА К.Н.. Я в это время был сезонным бригадиром и подчинялся непосредственно КРУЧЕ, поэтому мы с ним ежедневно сталкивались и рассказывали между делом друг другу о себе. С этого времени и началось наше сближение, приведшее в конечном итоге меня к контр-революционной деятельности.

Наряду с рассказами о себе, КРУЧА, главным образом, интересовался моим прошлым, о котором я ему и рассказал следующее: дед мой был крупный кулак, имел 150д. земли, дядьки тоже были кулаками, имущество их было конфисковано, а они высланы на Север. Лишь значительно позднее - осенью того-же года я стал понимать отчетливее контр-революционные настроения КРУЧИ, чему способствовала его большая

откровенность. Я припоминаю такие разговоры с КРУЧИЙ, убедившие меня в его к-р намерениях.

Примерно, в Октябре м-це я напомнил КРУЧЕ, что у нас на поле не убирается около 200 га ячменя, уже скошенного. На это КРУЧА мне ответил, что мне не следует беспокоится за добро, которое мне не принадлежит, пусть ячмень гибнет.

В этом-же м-це я поехал посмотреть на всходы пшеницы на парах, которые я сам обрабатывал. На поле я застал КРУЧУ и поделился с ним своими хорошими впечатлениями о всходах. КРУЧА мне заявил, что все-равно из этого посева толку не будет, т.к. совхоза тоже скоро не будет, ибо Советская власть долго существовать не может. На мой вопрос - почему он, КРУЧА, так думает, он ответил, что я, мол, еще молодой и он мне пояснит это как-нибудь потом.

Осенью 1931 года КРУЧА, встретив меня в мой выходной день, пригласил к себе, угостил меня стаканом водки с закуской и мы с ним разговорились о политике партии на селе и в частности, о колхозном строительстве. Я высказал свою отрицательную точку зрения на колхозы и заявил, что и сам не вступаю в колхоз потому, что считаю их для крестьян вредными и ведущими к упадку и обнищанию. КРУЧА полностью согласился с моей точкой зрения и заявил, что самому не вступать в колхоз - это мало, нужно добиваться, чтобы и другие не вступали и наряду с этим добиваться развала уже организованных колхозов.

Практически осуществлять развал колхозов КРУЧА рекомендовал путем переманивания членов колхозов в разгар полевых работ на работу в совхоз, откуда они как сезонники, будут сокращены к зиме, но в колхоз уже

вернуться не смогут,т.к.их оттуда исключат. Такую деятельность КРУЧА рекомендовал проводить через близких мне колхозников.

В тот-же день,вечером,после выпивки в КРУЧИ,я отправился в колхоз"Червоный Прогресс" -Ново-Нечебиловского с/совета,который граничит с нашим участком и где у меня были приятели. Здесь я зашел к члену колхоза - КОНЬКО Андрею Ивановичу и там застал КОНЬКО Тихона и ТИХОНЕНКО Ивана Игнатьевича и Ивана Ивановича. Все они в то время были членами местного колхоза,в прошлом мощные середняки - фактически кулаки. Все перечисленные лица в этот вечер собрались в доме КОНЬКО за выпивкой. Я присоединился к этой компании и завел разговор о том,что для крестьянства колхозное хозяйство не выгодное,с такой организации труда ничего хорошего не получится,что расчет за трудодни будет производиться лишь в конце года и что поэтому нам всем выгоднее будет,чтобы колхозы скорее распались.

От этих разговоров я перешел к перетягиванию их для работы в совхоз"Коммунист",заявив,что агроном КРУЧА обеспечит всех переходящих из колхозов в совхоз хорошей работой. Наряду с этим, я предложил им вести агитацию за переход на работу в совхоз среди других членов колхоза. Все присутствующие согласились с высказанными мною соображениями и обещали провести работу по разложению колхоза под предлогом перехода на работы в совхоз.

Сами перечисленные выше колхозники перешли на работу в совхоз. За проведенную ими работу по колхозу их в 1934-м году из колхоза вычистили,распродали имущество и самих выслали за границы Лозовского р-на.

Наряду с этим, и позднее - по колхозу отмечался массовый уход, который в значительной степени явился следствием агитации обоих КОНЬЮ и ТИХОНЕНКО.

Несколько позднее, после организации работы по развалу колхоза "Червоный Прогресс", КРУЧА через меня и члена колхоза им. Ленина - в с. Рождественке приступили к организации такой-же к-р работы в этом колхозе. Здесь нашим помощником и исполнителем явился гр. БИЛИК Емельян, в прошлом крепкий хозяин, имевший большой сад фруктовый, с пасекой и кустарную кузницу. В колхозе БИЛИК заведывал пасекой. Через меня и БИЛИКА - КРУЧА по этому колхозу провел такую разложенческую работу с целью ослабления наличной рабочей силы в колхозе с одной стороны и тягловой - с другой. В последней колхоз особенно нуждался.

Зимой 1931 года КРУЧА поручил мне договориться с БИЛИКОМ, чтобы он с'агитировал человек 10, а если сможет, то и больше, колхозников, чтобы они бросили колхоз и обязательно с лошадьми перешли на работу в совхоз. У нас на участке в это время не нуждались ни в рабочей силе, ни в тягловой, т.к. единственная работа, производившаяся на участке - была молотьба, полностью обеспеченная всем необходимым. В колхозе-же, наоборот, чрезвычайно нуждались и в тягле и в рабочей силе, т.к. в самом разгаре были работы по подвозке посевматериала, обмениваемого колхозом, по переброске кормов с полей и для перевозки зерна на сс/пункты для хлебосдачи.

Таким образом, уход нескольких десятков лошадей чрезвычайно тяжело отражался на ходе работ колхоза.

Я прекрасно понимал значение такого поручения КРУЧИ и когда выполнял его, беседуя с БИЛИКОМ, понял, что последний уже раньше сговорился с КРУЧЕ и имел от него достаточно твердые установки. Таким образом, проинструктированный мною и КРУЧЕ - БИЛИК в ближайшие же дни навербовал 10 че или 12 человек - хозяев, у каждого по паре лошадей, которые и перешли на работу в совхоз, хотя лошади их здесь стояли без работы, а сами они работали на молотилках.

За несколько дней до описанного факта, КРУЧА, преследуя те-же цели развала колхоза и его хозяйства через БИЛИКА - привел к гибели значительную часть пасеки колхоза. По поручению КРУЧИ, я ездил к БИЛИКУ и просил его дать КРУЧЕ меду, а если такового не окажется - просил БИЛИКА самого приехать к КРУЧЕ. Меда у БИЛИКА не оказалось и он на следующий день сам явился к КРУЧЕ. Я при их собеседовании не присутствовал, но со слов БИЛИКА знаю, что КРУЧА поручил ему вынуть из ульев соты с медом и извлечь оттуда последний. БИЛИК вместе со своим помощником СИРОЮВАЛЬСКИМ из'ял соты из 35 или 40 ульев и тем оставили без пищи массу пчел, которые и погибли. Эта история стала известна колхозу и БИЛИКА с СИРОКОВАЛЬСКИМ из колхоза вычистили.

БИЛИК, и помимо описанных случаев, нередко бывал у КРУЧИ дома, но кроме изложенных - других фактов его контр-революционной работы я не знаю.

В Январе 1932 г. КРУЧУ отозвали в главную контору совхоза на должность агронома-плановича, а я, примерно, в это-же время выехал на 1½ месяца на курсы в техникум совхоза в с. Светловщина, поэтому конец зимы и

весну 1932г.мы никаких контр-революционных актов не совершили. КРУЧА был возвращен на тот-же участок перед началом весенней посевкампании 1932г.,однако,в этот период времени и до от'езда КРУЧИ из совхоза,он мне больше никаких контр-революционных поручений не давал по части разложения колхозов.

Однако,должен отметить,что уже после от'езда КРУЧИ я по собственной инициативе провел некоторую агитационную работу за отказ от сдачи хлеба в порядке хлебозаготовки по с.Рождественке. Так,мне удалось с'агитировать бедняков - индивидуальников - БОНДАРЕНКО Иллариона,ЧУПРИНУ Петра,ИВАНЧЕНКО Ивана - не сдавать добровольно своего хлеба,хотя у них было достаточно зерна чтобы выполнить свой план. Убеждая их не сдавать хлеб, я выставлял такой аргумент - зачем им - индивидуальникам сдавать хлеб,пусть колхозы сдают,настроили мол,Советская власть колхозы - пускай с них и берет.

Таким-же порядком я провел работу через своего родственника - ТАРАНОВСКОГО Григория и его приятеля,фамилии не помню, и в колхозе с.Андреевки,соседнего с Лозовой - Петровского р-на. Эти два колхозника приезжали ко мне,чтобы я их устроил на работу в совхоз,но я этого сделать не смог в виду проводившегося по совхозу сокращения.

Насколько я припоминаю сейчас - перечисленными фактами и ограничилась мои контр-революционная деятельность в колхозах и среди единоличников, однако,мною под руководством КРУЧИ совершен ряд вредительских актов в самом совхозе"Коммунист".

Помимо описанных посещений квартиры КРУЧИ, я неоднократно бывал у него в гостях, особенно часто в 31-м году. Он меня всегда принимал, как хорошего приятеля, угощал и поил водкой. В одно из таких посещений, когда мне уже достаточно было ясно его к-р настроение, я ему сообщил, что на совхозе систематически имеют место массовые поломки инвентаря: этим особенно отличалась бригада ЛИХОДЕДА Федора, как будто кулака из Мелитополя, у которого в бригаде были 4 человека, фамилий их не помню - все земляки и все распроданные за невыполнение твердых заданий по хлебозаготовке. Такую бригаду укомплектовал сам КРУЧА.

На описанное выше мое заявление КРУЧА ответил, как и всегда, что инвентарь этот мне, ГЛУХОМУ, не принадлежит, поэтому я и не должен особенно беспокоится и не нужно составлять каких-либо актов. Получив такую установку, я в дальнейшем ее и придерживался. Припоминаю, что ЛИХОДЕД в один день - в самый разгар сеноуборочной кампании 1931 г. поломал сразу обе сенокосилки, которые выбыли из строя на 4-5 дней, сорвав плановый срок окончания работ. ЛИХОДЕД тогда-же мне признался, что сенокосилки он поломал умышленно, чтобы нанести вред совхозу.

Помимо этого, ежедневно ломались лобогрейки. Ни в одном, имевшем, после установки КРУЧИ, место случае поломок - я актов о поломке не составлял, а писал в ведомости простой инвентаря из-за засорения смазки или что-либо в этом роде.

Во время молотьбы 1931 г. я был бригадиром и весовщиком на молотилке, которая стояла неподалеку от Ново-Печебиловки. Когда мною было обмолочено и сложено

возле машины до 7.000 пудов пшеницы, высокого качества - посев-материала, - ко мне приехал КРУЧА и велел мне, если приедут подводы за зерном, чтобы вести его в хлебозаготовку, а они приходили с различных и даже самых отдаленных участков совхоза - прогонять их, заявляя, что у меня, якобы, зерна для сдачи нет. КРУЧА мне пояснил, что делать так нужно с тем, чтобы сорвать нормальный, плановый ход хлебосдачи совхозом.

В установку КРУЧИ реализовал и задержал вывозку посевматериала, остро-необходимого стране, в количестве 9.10 тысяч пудов. Зерно-же было вывезено лишь тогда, когда приехали уполномоченный ГПУ и РИК и заставили начать вывозку, пригнав свои автомашины. В этот-же период времени КРУЧА меня учил, чтобы когда приезжали различные представители Райцентра или Харькова - я показывал им солому с краю скирды, где не видно, что солома содержит значительный процент зерна. Это получалось вследствие низкого качества надзора за работой молотилки.

На осенней посевкампании 31 г. я не работал, поэтому - что вредительского сделал тогда КРУЧА мне неизвестно.

В весеннюю посевкампанию 32 г. я припоминаю такой случай: я должен был в конца кампании вместе со своей бригадой на 7-ми тракторах вспахать 42 гектара за ночь. Перед от'ездом в поле я просил КРУЧУ, чтобы он прислал нам смазочного масла, которого на ферме было в достаточном количестве. КРУЧА обещал масло прислать, но предупредил, что если он масла не пришлет, чтобы я машины остановил.

КРУЧА масла в поле не прислал и мы простояли в степи до утра - работал лишь один трактор. Таким

образом, был сорван посев 36 га.-

Во время подготовки к весенней посевкампании - с рабочими очищал на трерах ячмень, подготовляя его к севу. В амбар пришел КРУЧА и отозвав меня в сторону, предложил мне сделать так: высыпать в закром пудов 100 ячменя, а потом досыпать туда-же мешка 2 отходов, только что отобраных трером. Я не согласился совершить такой вредительский акт только потому, что боялся, что с меня спросят отходы, которые должны остаться после очистки трером.

Я приступил к посеву 100 на вико-овса и в первые-же моменты я заметил, что семена смешаны не так, как нужно - слишком мало дано в них овса, благодаря этому вика при росте должна была лечь, т.е. погибнуть вследствии отсутствия стойкости даваемой колосьями овса. При этом присутствовал КРУЧА, и на мое заявление, что таких семян пускать нельзя, приказал мне сеять все-ж их - и я подчинился. Такими семенами моя бригада посеяла 100 га, все они полностью погибли, т.к. получилось так, как я и предсказывал. Остальные посевы вико-овса получились удачными.

Записано с моих слов верно и мне полностью прочитано.-

ГЛУХОЙ

ДОПРОСИЛ: НАЧ I-го ОТДЕЛЕНИЯ
Э К О /ГРИГОРЬЕВ/

Дополнительные
[illegible] Бригадира [illegible] Совхоза
Коммунист Глухов [illegible]

10 марта 19[illegible]

В конце 1930 или начале 1931 г. [illegible]
[illegible] 4-го участка Совхоза „Коммунист"
Круча сообщил мне о существовании
[illegible] организации в этом
Совхозе, которая организация проводит
работу по развалу Совхоза и предупреж-
[illegible] Сов. власти и партии на селе.

Об этом он мне сообщил при
следующих обстоятельствах:
будучи с ним в смене я говорил [illegible]
[illegible] в хороших [illegible] и вообще о
работе, на что Круча мне сказал, что
вся работа Совхоза будет сорвана
[illegible] — революционной повстанческой
организации о которой я указал [illegible].

Не смотря на то, что я точного
ответа о целях и задачах этой орга-
низации от Кручи не получил, твердо
факт, что эта организация, в
противовес мероприятиям Сов. власти
по развитию [illegible]

[illegible] советских [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

Зная, что [illegible] этом разговоре [illegible] (Круги) никому не сказал и [illegible] впоследствии [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], которые [illegible] [illegible] по [illegible], узнав [illegible] [illegible] отрицательном отношении к коллективизации, — Круга [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], которые [illegible] [illegible].

В [illegible] [illegible] [illegible] указать, что для меня был ясен вредительский характер поручений, данных мне Кругом, т.к. я в [illegible] [illegible] понимаю хорошо и могу разобраться в вопросах, [illegible] [illegible] [illegible]

Факты вредительского [illegible] [illegible] следующие:

1) Преувеличение, по сравнению с [illegible] [illegible] посевом, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

2) Гибель 200-го [illegible] [illegible] отряда. 140

3) Раскол [illegible] [illegible] р-на [illegible] формированием подпольщиков и бойцов.

4) Гибель [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] из [illegible] [illegible].

5) Систематический [illegible] среди подпольщиков и [illegible] [illegible] исполнения [illegible] [illegible].

6) Систематическая [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] т. е. (см. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] стр. 41–[illegible]).

В целях [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] считаю своим [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] следующее:

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] к выводу, что в [illegible] существует контр-революционная организация, поставившая [illegible] и вообще проводить работу по сраву мероприятий Сов. Власти.

Я могу [illegible] ряд вредительских актов, [illegible] совхоза [illegible] [illegible] кроме того мне известны [illegible] вредительского характера со стороны других лиц.

1) По распоряжению Козырько, озимая пшеница на площади 100 га, под [illegible] руководством была посеяна [illegible] 11-13 см вместо 8-9 см, что привело к [illegible] этого посева. Посев [illegible] 193[illegible]. На мое указание Козырько, что такой посев обречен на [illegible] последний мне сказал, чтобы я посеял согласно его указаний. Для меня было понятно, что это вредительский акт. Об этом вредительском акте знал также агроном Чайка Я. А.

2) Тракторист Костенко систематически ломал трактора и несмотря на это, последний, по распоряжению Козырько был назначен старшим ремонтером. В результате его Костенко работы, значительная часть тракторного парка вышла из строя. Вредительская деятельность Костенко мне была известна, от кого лично он получил указание на это я не знаю. [illegible]

3) В октябре 1932 г. по распоряжению того же Козырько, на Незагр[illegible] на площади в 200 га, был [illegible] пастбища, в результате чего погибло примерно - 1200 пудов ржи. Об этом вредительском акте знал и агроном Чайка.

4) В октябре м-це 1932 г. во время осенней посевкампании и начала зяблевой вспашки, когда конский состав был максимально нагружен работой, по распоряжению Козырько лошадей выдавалось гнилое сено при наличии большого количества хорошего сена, что привело к выходу из строя значительного количества конского поголовья и падежу последнего. Об этом вредительском распоряжении Козырько мне было известно. Знал об этом также агроном Чайка.

5) В октябре 1932 г. во время проведения осеннего сева, агроном Чайка засеял 60 га ржи по зяблевой вспашке. Этот посев погиб, т. к. не смотря на засухи Чайка все же посев произвел.

Как я указал выше, со мною [illegible] наличии в [illegible] [illegible]

вредительской организации Крючи, никто не говорил. Однако зная о вредительских [illegible], о которых я указал выше, я через некоторое время, приблизительно в 1938 году понял, что в Совхозе „Коммунист" существует к-р. вредительская организация, куда входят: Козырев, Круча, Чайка, Костенко, [illegible].

Относительно к-р. группы на первой ферме мне известно следующее: Зоотехник первой фермы [illegible] Анат мне говорил, что Проданов, механик первой фермы Совхоза, ему говорил о том, что агроном первой фермы Круча вербовал его, Проданова, в к-р. вредительскую организацию. Вошел ли Проданов в организацию Анат мне не говорил. Больше мне относительно первой фермы ничего не известно.

При последующих допросах буду давать дополнительные показания. Протокол записан с моих слов, вслух мне прочитан, полностью в [illegible] записывалось. [illegible]

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

ГЛУХОГО Терентия Кузьмича, бригадира – полевода совхоза – "КОЛЛЕКТИВ" Лозовского р-на.
10.III-33 г. г. Харьков.-

В конце 1930 или начало 1931 г. агроном 4-го участка совхоза "КОЛЛЕКТИВ" КРУЧА сообщил мне о существовании в-р повстанческой организации в этом совхозе, которая / организация/ проводит работу по развалу совхоза и срыву мероприятий Совласти и партии на селе.

Об этом он мне сообщил при следующих обстоятельствах:

Будучи с ним в степи, я говорил ему о хороших всходах пшеницы и вообще о работе, на что КРУЧА мне сказал, что вся работа совхоза будет сорвана контр-революционной повстанческой организацией, о которой я указал выше.

Несмотря на то, что я точного ответа о целях и задачах этой организации от КРУЧИ не получил, тот факт, что эта организация, в противовес мероприятиям Совласти по развитию и укреплению советских хозяйств, ставила своей целью их разорения,- дало мне понять, что организация, о которой мне говорил КРУЧА, является контр-революционная, вредительская.

Зная, что я об этом разговоре с ним / КРУЧЕЙ/ никому не сказал и выяснив впоследствии социально-имущественное положение моего деда и родственников, которые раскулачены и выслали на Север, узнав также о моем отрицательном отношении к коллективизации,- КРУЧА дал мне ряд поручений вредительского характера, которые мною были выполнены.

В свете сказанного выше, следует указать, что

для меня был ясен вредительский характер поручений, данных мне КРУЧЕЙ, так как я в сельском хозяйстве понимаю хорошо и могу разобраться в вопросах, вредящих развитию сельского хозяйства.

Факты вредительского к-р характера следующие:

1/ Преувеличение, по сравнению с фактическим сбором, площади посева ветера на 100 га. Акт был подписан КРУЧЕЙ и мною.

2/ Гибель 200 га скошенного, но неубранного ячменя.

3/ Развал колхозов Лозовского района путем переманивания колхозников в совхоз.

4/ Гибель колхозной пасеки, вследствие выборки из ульев меду.

5/ Систематическая агитация среди колхозников и единоличников против выполнения плана хлебозаготовок.

6/ Систематическая ломка бригадиром ЛИЛОЖЕНКИ, кулаком, с/х инвентаря. Мне об этом было известно. КРУЧА мне предложил об этих полезных акты не составлять, что мною и было сделано и т.п. / см. протоколы вопросов от 20.XII-32 г. и от 4.1-33 г./.

В части вредительской деятельности старш. агронома совхоза "КОММУНИСТ" КОЛЕРНО, считаю своим долгом, чистосердечно раскаиваясь в своей контр-революционной деятельности, сообщить следующее:

Суммируя вредительскую деятельность агронома КРУЧИ, с которой сказано выше и стар. агронома совхоза

КОЗЫРКО / конкретные факты ниже/, я не мог не задуматься над этим и пришел к выводу, что в совхозе существует контр-революционная организация, поставившая себе цель развалить совхоз, и вообще проводить работу по срыву мероприятий Совласти.

Я лично выполнил ряд вредительских актов, понесших совхозу значительный ущерб, кроме того, мне известны факты вредительского характера со стороны других лиц.

1/ По распоряжению КОЗЫРКО, озимая пшеница на площади 100 га, под моим руководством была посеяна глубиного 11-13 см. вместо 8-9 см., что привело к гибели этого посева. Посев происходил осенью 1932 г. На мое указание КОЗЫРКО, что такой посев обречен на гибель, последний мне сказал, чтобы я посеял, согласно его указаний. Для меня было понятно, что это вредительский акт. Об этом вредительском акте знал также агроном ЧАЙКА З.А.

2/ Тракторист КОСТЕНКО систематически ломал трактора, и несмотря на это, последний, по распоряжению КОЗЫРКО, был назначен старшим ремонтером. В результате его /КОСТЕНКО / работы, значительная часть тракторного парка вышла из строя. Вредительская деятельность КОСТЕНКО мне была известна; от кого он лично получал указания на это, я не знаю.

3/ В октябре 1932 года, по распоряжению того же КОЗЫРКО, на незагребленную рожь, на площади в 200 га, был пущен скот для пастбища, в результате чего, погибло примерно - 1200 пудов ржи. Об этом вредительском акте знал и агроном ЧАЙКА.

4/ В октябре мес. 1932 г., во время осенней посевкампании и начала зяблевой вспашки, когда конский состав был максимально нагружен работой, по распоряжению КО-

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ

175 377



ЗНРКО лошадям выдавалось гнилое или сено при наличии большого количества хорошего сена, что привело к выходу из строя значительного количества конского поголовья и падежу последнего. Об этом вредительском распоряжении КОЗЫРКО, мне было известно. Знал об этом также агроном ЧАЙКА.

5/ В октябре 1932 г. во время проведения осеннего сева, агроном ЧАЙКА засеял 60 га ржи по зяблевой вспашке. Этот посев погиб, так как несмотря на засуху, ЧАЙКА все же посев произвел.

Как я указал выше, со мной о наличии в совхозе " КОММУНИСТ" к-р вредительской организации, кроме КРУЧИ, никто не говорил, однако, зная о вредительских актах, о которых я указал выше, я через некоторое время, приблизительно в 1931 г. понял, что в совхозе " КОММУНИСТ" существует к-р вредительская организация, куда входят: КОЗЫРКО, КРУЧА, ЧАЙКА, КОСТЕНКО, ЖИХОЛЕД.

Относительно к-р группы на первой ферме мне известно следующее:

Зоотехник первой фермы совхоза ЯНИТ, мне говорил о том, что агроном первой фермы КРУЧА вербовал его, ПРОДАНОВА в к-р вредительскую организацию. Вошел ли ПРОДАНОВ в эту организацию, ЯНИТ мне не говорил.

Больше мне относительно первой фермы ничего неизвестно.

При последующих допросах буду давать дополнительные показания.

Протокол записан с моих слов верно и мне прочитан полностью, в чем и расписываюсь.

Т.ГОУХОЙ.

ДОПРОСИЛ:УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЭКО / МАКСИМОВ/

(Верно: Максимов)

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ
подшито и пронумеровано
Сто восемьдесят три
(183) листов
с № 195 по 377 Соломарина
19. XI 1963 г.

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ №** 1434

**ФОНД №** Р-6452 **ОПИС №** 3

У справі підшито і пронумеровано 177 (сто сімдесят сім) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 50а, 77а

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису

| Особливості фізичного стану та формування справи | №№ аркушів |
|---|---|
| 1 | 2 |
| Аркуші з чистим зворотом | 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 44, 45, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 104, 105, 112, 113, 114, 115, 116, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 131, 132, 133, 134, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174 |
| Чисті аркуші | 50а, 77а |

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
20 р.
арх. Пісюка
(підпис) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
20 р.
(підпис) (прізвище)